مدى استخدام أساتذة جامعة البصرة لجدول المواصفات في إعداد الاختبار التحصيلي

الباحثة زينب علاء محسن
zainab.alaapgs24@uobasrah.edu.iq
طالبة دراسات عليا - ماجستير - طرائق تدريس عامة
أ. د. أمل مهدي جبر
amal.mahdi@uobasrah.edu.iq
جامعة البصرة ـ كلية التربية للبنات ـ قسم العلوم التربوية والنفسية

الملخص:-

تناول هذا البحث مدى استخدام أساتذة جامعة البصرة لجدول المواصفات في إعداد الاختبار التحصيلي وهدف هذا البحث إلى التعرف على مدى استخدام أساتذة الجامعة لجدول المواصفات في إعداد الاختبار التحصيلي. وقد اعتمدت الباحثة على المنهج الوصفي من ناحية الإجراءات لتحقيق هدف البحث، وتمثلت عينة البحث (٤٢٠) تدريسي وتدريسية من اصل (٣٢٠١) تم اختيارها بطريقة العينة العشوائية الطبقية من مجتمع البحث الأصلي، وقامت الباحثة بإعداد استبانة تحتوي على (٢٢) فقرة كأداة لجمع البيانات، وعُرضت الاستبانة بصيغتها الأولية على مجموعة من الخبراء من ذوي الاختصاص وقد طلب منهم ابداء آرائهم في الفقرات، وتم توزيع الاستبانة على العينة وبعد جمع البيانات ومعالجتها احصائياً بالاستعانة بالحقيبة الإحصائية (SPSS) وتوصلت الباحثة إلى النتائج التالية:

١- إنَّ أساتذة جامعة البصرة لا يستخدمون جدول المواصفات في إعداد الاختبار التحصيلي.

٢- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في استخدام جدول المواصفات من قبل افراد العينة تبعاً لمتغير الجنس.

٣- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في استخدام جدول المواصفات من قبل افراد العينة تبعاً لمتغير التخصص لصالح العلمي.

وفي ضوء ذلك خرجت الباحثة بمجموعة من المقترحات والتوصيات.

الكلمات المفتاحية: أساتذة الجامعة، جدول المواصفات، الاختبار التحصيلي.

The Extent of Basra University Professors Use of Table of Specifications in Preparing Achievement Tests

Researcher Zainab Alaa Mohsen
Graduate Student / Master's / General Teaching Methods
Prof. Dr. Amal Mahdi Jabr
University of Basra - College of Education for Girls - Department of Educational and Psychological Sciences

Abstract:-

This research examines the extent to which Basra university Professors use the table of specifications in preparing achievement tests the aim of this research is to identify the extent to which the university faculty members use the table of specifications in preparing achievement tests. The researcher relied on the descriptive method in terms procedures to achieve the research objective, The research sample consisted of (420) male and female faculty members out of (3201) the sample was selected using stratified random sampling from the original research population, The researcher developed a questionnaire containing (22) items as a tool for data collection, The preliminary version of the questionnaire was presented to a group of experts in the field and they were asked to provide their opinions on the items, The questionnaire was distributed to the sample and after collecting and processing the data statistically using the (spss) statistical software the researcher reached the following results:

1 -*The faculty members at the University of Basrah do not use a table of specifications when preparing the achievement test.*

2 - *There are no statistically significant differences in the use of the table of specifications by the sample members based on gender varible.*

3 - *There are statistically significant differences in the use of the table of specifications by the sample members according to the variable of specialization, in favor of the scientific specialization, and years of service.*

Keywords: *University Professors, Table of Specifications, Achievement Test.*

بسم الله الرحمن الرحيم

مشكلة البحث:-

يحتاج الأساتذة في الجامعات إلى مخططات تكون واضحة وشاملة لكي توجههم في تنفيذ كل ما يرتبط بالعملية التعليمية انطلاقاً من أساليب التدريس حتى الوصول إلى طرق التقويم وإعداد الاختبارات التحصيلية النهائية. فعند إعداد الاختبار التحصيلي يحتاج الأستاذ إلى مخطط أو جدول يسمى (جدول المواصفات) يساعده على تحقيق التوازن والشمولية في إعداد الأسئلة وكذلك لكي يكون الاختبار عادل وموضوعي ويقلل من التحيز إلى أجزاء معينة من المادة الدراسية.

وقد اكد (الكبيسي والدليمي، ٢٠٢٠) ان غالباً ما نسمع الطلبة يقدمون بعض الشكوى والتعليقات بخصوص الاختبارات مثل: الأسئلة كانت غير واضحة، الأسئلة كانت مركزة ودقيقة جداً، لا اعرف ماذا يريد الأستاذ؟ الخ، صحيح ان بعض هذه الآراء تكون حجج سطحية لإخفاق الطالب. لكن قد يكون سبب فشل الطلبة في الامتحانات ناتج عن وجود عيوب في تصميم الاختبارات أو سوء تطبيق المنهج وليس بالضرورة بسبب ضعف في استعداداتهم أو امكانياتهم الدراسية. لكن يكفي مراجعة محتوى الاختبار التحصيلي لمعرفة دوافع الشكوى وحقيقتها. اذ في بعض الأحيان يظهر ان الاختبار يعاني من خلل في التصميم أو التوزيع. فقد تفتقر الأسئلة إلى التوازن بين فصول المادة الدراسية أو تهمل بعض الأهداف التعليمية المهمة، مما يثير انزعاج الطلبة واحساسهم بعد الانصاف والعدالة. وهذا يعود إلى عدم استخدام الأستاذ لجدول المواصفات في إعداد أسئلة الاختبار التحصيلي.

ومما سبق يتضح ان هناك قصور في استخدام جدول المواصفات فأن اغلب الدراسات التي تناولت تقويم أسئلة الاختبارات التحصيلية ذكرت في استنتاجاتها عدم استخدام جدول المواصفات من قبل واضعي الاختبارات كدراسة الشاهر والحمداني (٢٠١٦) ودراسة الدليمي (٢٠٢٢). وكل هذا يعطي للباحثة صورة

واضحة عن طبيعة مشكلة البحث الحالي التي من الممكن تحديدها في الإجابة عن السؤال الآتي:

س/ ما مدى استخدام أساتذة الجامعة لجدول المواصفات في إعداد الاختبار التحصيلي؟

أهمية البحث:-

يتعلق نجاح العملية التعليمية في الجامعة بعدة عوامل منها تهيئة الطالب وشغفه في التعلم بالإضافة إلى جهود الادارة في تنظيم العملية التعليمية وتلبية الطلبات والخدمات المساندة. الا ان دور الأستاذ الجامعي يظل محورياً في نجاح هذه العملية، اذ يُعد التدريس من أبرز اهتماماته. وان نجاحه في التعليم يشمل إعداد الطلبة وتربيتهم بشكل متكامل على المستويات الأخلاقية والروحية والاجتماعية والجسدية، ليكونوا مواطنين صالحين مؤهلين للمساهمة في تنمية مجتمعهم. لذلك يُعد أساتذة الجامعة ثروة عظيمة لدورهم في إعداد الأجيال القادرة على تحمل مسؤوليات الإنتاج وتقديم الخدمات المتنوعة. والأستاذ الجامعي الذي يحمل رسالة تعليمية سامية مُطالب بتوفير المعلومات والخبرات الضرورية لتحقيق النجاح في أداء رسالته والمساهمة في تنمية المجتمع وتوجيه أبنائه. (الكبيسي واخرون، ٢١٨، ٢٠١١)

تُصنف الاختبارات على انها الوسيلة الأكثر انتشاراً حتى يومنا هذا وقد ناقشت الدراسات التربوية تطوير الاختبارات مما أدى إلى انبثاق أنواع متعددة منها. و يتم إعداد هذه الاختبارات بصيغ متنوعة لقياس مخرجات التعلم الصفي في جميع المواد الدراسية، وتقوم الاختبارات بدوراً مهماً في تحسين أساليب التعلم، وتشارك في تحسين التخطيط و التحكم في تنفيذ الأنشطة التعليمية. ولهذا السبب تنال الاختبارات اهتمام كبير من العاملين في المجال التربوي لأنها تساعد في تطوير أساليب التدريس وتعديل النماذج التعليمية وتوجيه الطلبة في المراحل الدراسية المختلفة بما يتناسب مع قدراتهم الذهنية ومستوياتهم الدراسية. (الشجيري والزهيري، ٢٤٧، ٢٠٢٢).

ويحرص الأكاديميون على أن تكون هذه الاختبارات ذات كفاءة عالية في عملية

القياس والتقويم، وهذه الكفاءة لا تتحقق الا من خلال إعداد اختبارات نموذجية وفعالة تخلو من الملاحظات التي تتكرر في أسئلة الاختبارات التي يعدها بعض الأساتذة. ويمتاز الاختبار الجيد بمجموعة من المعايير التي تحدد صلاحيته للاستخدام وتُعد هذه المعايير الخصائص الرئيسية التي يجب ان تتوافر في أي اختبار لكي يحظى بتقدير الخبراء وتكون النتائج موثوقة وقابلة للتطبيق. (زاير واخرون،٢٣، ٢٠٢٠) ويمكن قياس العديد من الأهداف التعليمية بصورة دقيقة وفعاله من خلال الاختبارات التحصيلية لذلك من اللازم ان يتم بناء الاختبار التحصيلي وفق مجموعة من المواصفات التي من خلالها يتم تحديد المجال الذي يقيسه. وتكون إطاراً يمكن من خلاله تحقيق الحصول على عينة ممثلة من مخرجات التعلم. ومن اهم هذه الوسائل التي تضمن تحقيق هذا الهدف هو إعداد جدول المواصفات. (ساعد،١٥٧، ٢٠١٢)

لا شك أن أي عمل قد يكون أكثر تنظيماً وجدارة عندما يسبق التنفيذ تخطيط مُتقن ومنهجية تعتمد على إعداد حسابات محكمة لتنفيذه. وهذا ينطبق بشكل خاص على تصميم وبناء الاختبارات بأنواعها المختلفة وخصوصاً الاختبارات التحصيلية. ومن أبرز الآليات في بناء الاختبار إعداد مخطط مسبق يُعرف (بجدول المواصفات). ويساعد هذا الجدول الأستاذ الجامعي أو من يقوم بتصميم الاختبار في الاهتمام بالجوانب الأساسية مما يضمن تصميم اختبار يحقق متطلبات وشروط الاختبار الجيد. (الزاملي واخرون، ٢٩٢، ٢٠٠٩)

اهداف البحث

يهدف البحث الحالي التعرف على: -

١- مدى استخدام أساتذة الجامعة لجدول المواصفات في إعداد الاختبار التحصيلي.

٢- الفروق في مدى استخدام أساتذة الجامعة لجدول المواصفات في إعداد الاختبار التحصيلي تبعاً لمتغير الجنس (ذكر، أنثى) والتخصص (علمي - إنساني) والمرتبة العلمية (أستاذ - أستاذ مساعد - مدرس - مدرس مساعد) وعدد سنوات الخدمة (اقل من ٥ سنوات، من ٥ إلى ١٠سنوات، أكثر من ١٠سنوات).

حدود البحث: تقتصر حدود البحث الحالي على:

الحدود البشرية: أساتذة جامعة البصرة في التخصص العلمي والإنساني، ومن كلا الجنسين (الذكور والاناث).

الحدود المكانية: الكليات في جامعة البصرة

الحدود الزمانية: الفصل الدراسي الأول من العام الدراسي ٢٠٢٤-٢٠٢٥.

الحدود الموضوعية: استخدام أساتذة الجامعة لجدول المواصفات في إعداد الاختبار التحصيلي.

تحديد المصطلحات

أولاً - أساتذة الجامعة:

يعرف (عطى الله وبركات، ٢٠٢١) أساتذة الجامعة: على أنه مدرس وباحث ومفكر ومشرف أبحاث، وعضو فعال في خدمة المجتمع ومرشد ومربي للطلبة، له مستوى من المعرفة العلمية، فالأستاذ الجامعي يتمتع بدرجة من المعرفة التي ينقلها للطلبة عن طريق محاضرات ونظريات، بالإضافة إلى اشرافه على مذكراتهم، كما يعتبر باحث ومنتج للمعرفة وناقل للطلبة وللمجتمع والأخلاق والعلم من أجل خدمة المجتمع. (عطى الله وبركات، ٩، ٢٠٢١)

التعريف النظري لأساتذة الجامعة: تبنت الباحثة تعريف (عطى الله وبركات، ٢٠٢١) تعريفاً نظرياً للبحث الحالي.

ثانياً - جدول المواصفات:

يعرف (أحمد،٢٠٢٣) جدول المواصفات: عبارة عن مخطط تفصيلي يحدد محتوى الاختبار ويربط بين محتوى المادة الدراسية والأهداف التعليمية السلوكية ويبين الوزن النسبي للموضوعات والأهداف المعرفية السلوكية كما يمكن يحدد تحديد عدد الأسئلة ودرجاتها باستخدام تلك الأوزان ومعرفة إجمالي عدد الأسئلة في الاختبار والدرجة الكلية المخصصة للاختبار. (أحمد، ٧٠، ٢٠٢٣)

التعريف النظري لجدول المواصفات: تبنت الباحثة تعريف (أحمد،٢٠٢٣) تعريفاً نظرياً للبحث الحالي.

التعريف الاجرائي لجدول المواصفات: هي الدرجة الكلية التي يحصل عليها الأستاذ الجامعي من خلال اجابته على فقرات مقياس جدول المواصفات المستخدم في البحث الحالي.

ثالثاً – الاختبار التحصيلي:

يعرف (الحيدري، ٢٠٢٤) الاختبار التحصيلي: هي تقييمات موضوعية تهدف إلى قياس المعارف والمهارات التي اكتسبها الطلبة في مجال دراسي محدد تُستخدم هذه الاختبارات لتحديد مستوى التحصيل العلمي ومدى تحقيق الأهداف التعليمية المحددة. (الحيدري، ٤٠٤،٢٠٢٤)

التعريف النظري للاختبار التحصيلي: تبنت الباحثة تعريف (عبد الرحمن،٢٠١٠) تعريفاً نظرياً للبحث الحالي.

(خلفية نظرية والدراسات السابقة)

أولاً: لمحة تأريخية عن الاختبار التحصيلي

ترجع أصول الاختبارات الرسمية إلى دولة الصين عام (٤٠٠٠ ق.م) اذ شرّع إمبراطور الصين في تلك الفترة نظام امتحانات كان الهدف منه تقييم كفاءة الافراد وهل لديهم القدرة على تولي المناصب الحكومية. وكانت هذه الاختبارات تُقام شفهياً وتُجرى كل ٣ سنوات، وبعد ٢٠٠٠عام من تطبيق نظام الاختبارات في الصين، قامت (اسرة هان) الحاكمة إرغام موظفي الدولة على الاختبارات الكتابية، وفي عام (١٣٧٠م) تم توزيع الاختبارات على ثلاثة مراحل: التمهيدية، الإقليمية، والنهائية تكون على مستوى الدولة. هذا النموذج إثر في دولاً اوربية مثل فرنسا، المانيا، بريطانيا. كانت أوروبا اقل سرعة من الصين في الاعتماد على الاختبارات الرسمية. وكان اول اختبار في أوروبا اختبار القانون في جامعة بولونيا عام (١٢١٩م) وكانت اغلبها شفوية ولم تصبح الاختبارات رسمية الا في القرن السادس عشر،

وظهرت الاختبارات المطبوعة في مدارس بوسطن عام (١٨٦٤م)، وتُعد كتابات وابحاث فرانسيس غالتون عن الذكاء والقدرات العقلية في النصف الثاني من القرن التاسع عشر هي بداية عصر الاختبارات المعاصرة. (ايكين، ٢٠٠٧، ٢٢:٢٣: ٢٦)

ولقد كان للاختبارات دور مهم خاصة في التاريخ العربي الإسلامي، خصوصاً في المجالين التعليمي والمهني. فاستخدم العرب المسلمين الاختبارات التحصيلية على شكل اختبارات شفهية وتحريرية. فكانت تُقام من قبل المعلمون والمدرسون في الكتاتيب بشكل دوري وإذا اتم الطلبة مدة الدراسة وهي خمس سنوات يمتحن المعلم الطلبة لتقييم مدى تقدمهم في الحفظ القران الكريم ومدى قدرتهم على ضبط المحفوظات والقواعد النحوية المهمة. فيجتازون الاختبار باحتفال خاص يسمى بالختمة. وهذه الاختبارات كانت تتم بصورة فردية تبعاً لقدرة كل طالب وكانت توجد ثلاث تقديرات للدرجة، ممتاز، وسط، ضعيف. (مجيد، ٢٠١٤، ١٨:١٩)

أنواع الاختبارات التحصيلية

أولاً: الاختبارات الموضوعية:

وهي تلك الاختبارات الأكثر استخداماً وانتشاراً خصوصاً في المراحل الدراسية الأساسية والثانوية والجامعية. (ملحم، ٢١٩،٢٠٠٥) وتعني الموضوعية الاتفاق التام في التقييم، اذ سُميت بالاختبارات الموضوعية لأن عملية تصحيها لا تختلف عند المصححين اذ تُعطى الدرجة نفسها غض النظر عن المصحح. وبهذا فهي لا تحمل الا إجابة واحدة صحيحة يختارها الطالب من بين مجموعة من البدائل الموجودة امامه. (محمد، ٢٤،٢٠١٦)

أنواع الاختبارات الموضوعية: أهم أنواع الاختبارات الموضوعية:

١- اختبارات الصواب والخطأ

هذا النوع من الاختبارات يعرض فيه على الطالب مجموعة من العبارات ويُطلب منه الحكم على مدى صحتها من خلال وضع علامة (✓) للعبارات الصحيحة أو (✗) للعبارات الخاطئة أو كلمات مثل صح أو خطأ. والهدف من هذه الاختبارات هو قياس مهارات محددة تتمثل في قدرة الطالب تحديد الحقائق والمعارف الثابتة التي

لا تحمل تأويل. ونظراً لأنه واضح ومباشر فيُعد وسيلة فعالة لتقييم استيعاب الطلبة في العديد من المواد الدراسية. (جابر ،٤٠٦،٢٠١٣)

٢- اختبارات الاختيار من متعدد

تتكون فقرة الاختيار من متعدد من جزئين رئيسين، الجزء الأول يسمى بالأرومة ويكون اما على شكل سؤال أو عبارة تتضمن قضية معينة بحاجة إلى إجابة، والجزء الثاني يدعى بالبدائل وهي بمثابة حلول أو إجابات تكون محتملة للقضية أو السؤال الوارد في الأرمة، وهذه البدائل تكون واحدة منها صحيحة فقط. وتسمى البدائل غير الصحيحة بالموهات، ويقصد بها ان تساعد في تصيد الطلبة غير المتأكدين من الإجابة الصحيحة. وتستعمل فقرات الاختيار من متعدد في العادة من (٤-٥) بدائل وكلما كان عدد البدائل كثير كلما قلل ذلك من عملية الحدس عند الطالب في الحصول على الإجابة الصحيحة. (عدس،٥٠٦،١٩٩٩)

٣- اختبارات المقابلة أو المزاوجة:

ويقدم فيها أستاذ المادة الدراسية للطالب قائمتين أو عمودين من الكلمات أو العبارات، اذ تكون محتويات القائمة الاولى مرتبطة بمحتويات القائمة الثانية، ويطلب من الطالب الربط بينهما لقياس مدى ادراكه للعلاقات والتعرف على المصطلحات وربط المعاني، ولضمان دقة القياس وتجنب التخمين توضع الإجابات المحتملة على اليسار مع إضافة إجابة أو اجابتين على العدد المطلوب لكي يختار منها الطالب الإجابة الصحيحة، كما يُراعى ان يتراوح عدد العبارات بين (٥-١٥) عبارة، لان تقليلها عن الحد الأدنى يجعل السؤال سهل للغاية. (الفتلاوي ،٣٠١،٢٠١٠)

٤- اختبارات ملء الفراغات:

يتكون هذا النوع من الأسئلة في العادة من عبارات ناقصة بوجود (ـــــ) أو نقط (.....) ويُطلب من الطالب ان يملأ هذا الفراغ بكلمة أو كلمات حتى يكتمل معنى العبارة، وهذا نوع من الاختبارات يُعد حلقة وصل بين الاختبارات المقالية

والاختبارات الموضوعية لأنه يتطلب من الطالب ان يقرأ العبارة ثم يفكر فيها ثم يستدعي الإجابة الملائمة ويضعها في الفراغ المناسب. (عريفج واخرون،١٠٥،٢٠١٤)

ثانياً: اختبارات مقالية:

تسعى اختبارات المقال إلى قياس أنماط متنوعة من تحصيل الطالب مثل تذكر المعلومات وتنظيمها وتحليلها وإعادة صياغتها وتقويمها وتتضمن هذه الاختبارات أسئلة تحتاج إلى إجابات مفتوحة وفي بعض الأحيان مقيدة إلى حد ما. ويُبر الطالب في هذا النوع من الاختبارات عن نفسه باستخدام عباراته الخاصة به معتمداً على المعلومات التي يأخذها من خلفيته المعرفية الخاصة. (العدوان والحوامدة، ٢٠٠،٢٠١٠).

أنواع الاختبارات المقالية:

تتنوع أسئلة المقال وفقاً لدرجة الحرية المتاحة للطالب في الإجابة على السؤال. فقد يُطلب منه تقديم إجابة مختصرة ومحددة، أو يتيح له الحرية الكاملة في التعبير عن اجابته. والنوع الأول يعرف ب (الإجابة المقيدة أو القصيرة) بينما النوع الثاني يعرف ب (الإجابة الحرة أو الطويلة).

١- أسئلة المقال ذات الإجابات المقيدة:

في هذا النمط من الأسئلة تُفرض قيود على الإجابة من حيث المادة المطلوبة، أو المساحة المخصصة، أو تعين النقاط التي يجب تناولها، ويبدأ هذا النمط بالأفعال السلوكية التالية: علل - اشرح - عرف - لخص - برر- برهن - انقد، ويتميز هذا النمط بسهولة إعداده وكذلك تصحيحه، ويصلح لقياس مستوى الفهم والتطبيق والتحليل إلا ان من سلبياته عدم صلاحيته لقياس لمستوى التركيب والتنظيم والتقويم لأنه يتطلب المزيد من الحرية في صياغة الإجابة. (صبري والرافعي،١٧٢،١٧١،٢٠٠٨).

٢- أسئلة المقال ذات الإجابات الحرة:

يُعطى الطالب في هذا النمط من الأسئلة حرية كبيرة في الإجابة دون وجود قيود في عدد الاسطر أو الصفحات، مما يسمح له بعرض الأفكار بمرونة أكثر، وكذلك يساعد في

تقييم قدة الطالب على التفكير الابتكاري والاستدلالي والمنطقي ومن امثلة الصياغة: اكتب ما تعرفه عن، اكتب تقريراً عن، تكلم عن مبادئ. (الموسوي، ٢٠١٥،٢٦٣).

المحور الثاني: جدول المواصفات

نبذة تأريخية عن جدول المواصفات

يبدو ان ظهور جدول المواصفات تزامن مع تطور حركة الاختبارات الموضوعية، اذ بين روخ (Ruch) في كتابه (الاختبار الموضوعي أو الجديد) خطوات بناء الاختبار الموضوعي وبدأ هذه الخطوات بوضع جدول المواصفات. ويُعتقد ان (Ruch) اول من استخدم مصطلح جدول المواصفات كما يتضح من قوله:" تم اعتماد مصطلح جدول المواصفات لتأكيد الحاجة إلى وجود دليل أو هيكل في بناء الاختبار " وبعد ان وضح كيفية تخطيط الجدول واستخدامه قال " لم يتم تقديم المخطط المحدد أعلاه على انه أفضل ما يمكن ، ولكن تم استعماله مرات عدة من قبل المؤلف وطلابه".(Ruch،١٩٢٩،١٤٩:١٥٢) وكان هذا المخطط يقتصر على تحليل المحتوى فقط، ولا توجد طريقة واضحة يمكن من خلالها التأكد من ان الاختبار يقيس الأهداف المهمة للمادة من وجهة نظر تايلر (Tyler) ولهذا السبب كتب تايلر بحثه بعنوان (تقنية عامة لإجراء اختبارات التحصيل) اذ قدم فيه طريقة عامة لبناء اختبارات التحصيل بناءً على مجموعة من الخطوات تبدأ بصياغة اهداف المادة الدراسية ومن ثم تعريف كل هدف من خلال سلوك الطالب. وقد أكد تايلر على ضرورة ربط عناصر الاختبار بالأهداف وليس بالمحتوى فقط. Tyler،١٩٣١: ٢٠٠))

فوائد جدول المواصفات

باختصار فإن فوائد جدول المواصفات الذي ينصح كل أستاذ بعمله قبل إجراء الاختبارات وخاصة الاختبارات النهائية وهي:

١- تنويع أسئلة الاختبار لتشمل انواعاً متعددة من الأهداف.

٢- توزيع أسئلة الاختبار لتغطي انواعاً مختلفة من الموضوعات.

٣- يزيد من دقة الاختبار عن طريق توزيع فقراته لتغطي موضوعات مختلفة واهداف متنوعة.

٤- يشجع الطلبة على الفهم بدلاً من الحفظ، اذ يتوقع الطلبة ان يشمل الامتحان أسئلة متنوعة من مختلف جوانب المادة مثل التطبيق، الفهم، الابداع، التركيب، التحليل، وليس التذكر فقط.

٥- يوزع الزمن على الموضوعات وأهميتها وبذلك يعطي الوزن الحقيقي لكل جزء من المادة. (عبد الرحمن، ١٠١، ٢٠١١)

خطوات بناء جدول المواصفات

١- تحليل محتوى المادة الدراسية لوحدات الكتاب المقرر.

٢- تحديد مجالات التقويم ومهاراته الفرعية.

٣- تحديد وزن كل وحدة دراسية من خلال:

عدد الأهداف الدراسية وعدد الصفحات، وعدد الحصص، وتحديد وزن كل مجال من مجالات التقويم.

ومن الممكن للأستاذ إيجاد وزن وحدة دراسية وفقاً لأهمية هذه الوحدة مع مراعاة ذلك عند حساب أوزان الوحدات المختلفة بالطرق السابقة وزيادة نسبة مئوية بسيطة لوزن الوحدة الأكثر أهمية، كما يمكن إيجاد وزن كل مستوى من المستويات وذلك بتقسيم عدد الأهداف المستوى المحدد على عدد الأهداف مضروباً في ١٠٠. (دحلان، ٣٣٥، ٢٠٢٠)

مثال: صمم خارطة اختبارية لمادة من المواد الدراسية تتكون من ٤ وحدات دراسية وكان الوزن المئوي للوحدات (١٨٪ - ٣٣٪ - ٢٧٪ - ٢٢٪) على التتابع، اذا علمت ان عدد الفقرات الاختبار الكلي (١٠٠) فقرة موزعة على الأهداف السلوكية (التذكر ٢٥٪ والفهم ٢٠٪ والتطبيق ٢٠٪ و التحليل ١٥٪ والتركيب ١٠٪ والتقويم ١٠٪).

الحل:

وحدات الكتاب	الوزن النسبي للوحدات	مستويات الأهداف المعرفية						عدد الفقرات الكلي للوحدات
		التذكر ٪٢٥	الفهم ٪٢٠	التطبيق ٪٢٠	التحليل ٪١٥	التركيب ٪١٠	التقويم ٪١٠	
الوحدة الاولى	٪١٨	٤،٥	٣،٦	٣،٦	٢،٧	١،٨	١،٨	١٨
الوحدة الثانية	٪٣٣	٨،٢٥	٦،٦	٦،٦	٤،٩٥	٣،٣	٣،٣	٣٣
الوحدة الثالثة	٪٢٧	٦،٧٥	٥،٤	٥،٤	٤،٠٥	٢،٧	٢،٧	٢٧
الوحدة الرابعة	٪٢٢	٥،٥	٤،٤	٤،٤	٣،٣	٢،٢	٢،٢	٢٢
المجموع	٪١٠٠	٢٥	٢٠	٢٠	١٥	١٠	١٠	١٠٠

دراسات سابقة

١- دراسة (Ing et al ٢٠١٥)

هدفت الدراسة إلى التعرف مدى صدق محتوى التقييم الذي أعده المعلم ومدى معرفة المعلمين بجدول المواصفات، وتكونت عينة الدراسة من (٣٠) معلماً تم اختيارهم من ثلاث مدارس صينية ابتدائية في جوهور بماليزيا. استعملت الدراسة استبانة متكونه من (١٠) بنود ، البنود من (١-٤) كان الهدف منها معرفة فهم المعلمين لجدول المواصفات والبنود من (٥-١٠) هدفت إلى صدق المحتوى للتقييم الذي أعده المعلم، وقد أظهرت النتائج ان معرفة المعلمين لجدول المواصفات كان منخفضاً وان غالبيتهم لم يشاركوا مطلقاً في دورات تتعلق بجدول المواصفات ولم يتمكنوا من بناء جدول المواصفات للمواد الدراسية التي يدرسونها، كما أظهرت النتائج ان معظم المعلمين لم يشيروا إلى جدول المواصفات اثناء بناء الاختبارات ، وهذا يؤكد ان المعلمين يفتقرون إلى المعرفة والوعي بتصميم جدول المواصفات. (Ing،al et،٢٠١٥ p ١٩٣)

٢- دراسة (قنوعة وفوحمة ٢٠١٧)

هدفت الدراسة إلى التعرف على مدى استعمال جدول المواصفات في بناء الاختبارات التحصيلية من قبل أساتذة التعليم المتوسط لمدينة الوادي في الجزائر، وتكونت عينة البحث من (٦٧) أستاذاً من أساتذة التعليم المتوسط لمدينة الوادي وتم

اختيارها بأسلوب العينة القصدية، وباستخدام التكرارات والنسب المئوية توصلت النتائج إلى ان أساتذة التعليم المتوسط يستعملون جدول المواصفات بنسبة غير مقبولة اعتباراً للسياسة التربوية التي تلزمهم بذلك واهتمام اكثر في الأهداف التعليمية المعرفية على حساب الأهداف الوجدانية وحس حركية. (قنوعة وفوحمة، ٢٠١٧،١٧٠)

٣- دراسة (الدليمي ٢٠٢٢)

تناول البحث جدول المواصفات ومدى استعماله في بناء الاختبارات التحصيلية وحاول الكشف عن معوقات استعماله، وتكونت عينة البحث من (١٢٠) فرداً من أعضاء الهيئة التدريسية في بعض مدارس بغداد وكلياتها، وقد توصل البحث إلى نتائج منها: ان نسبة (٨٢٪) من افراد العينة لا يستعملون جدول المواصفات عند إعدادهم للاختبار التحصيلي، ولا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في استعمال جدول المواصفات من قبل أعضاء هيئة التدريس وفقاً لمكان العمل أو عدد سنوات الخدمة، وكذلك كشفت النتائج عن اهم الأسباب التي تؤدي إلى عدم استعمال الخارطة الاختبارية في إعداد الاختبارات التحصيلية وهي: عدم معرفة التدريسي به، وعدم الفائدة من تطبيقه، لان خبرتهم كافية لناء اختبار جيد. (الدليمي،٢٠٢٢،٧١١)

(منهجية البحث وإجراءاته):

منهجية البحث: استخدمت الباحثة منهج البحث الوصفي لأنه مناسب لمثل هذه البحوث.

مجتمع البحث: تكون مجتمع البحث الحالي من تدريسي جامعة البصرة للعام الدراسي (٢٠٢٤-٢٠٢٥)، من الذكور والإناث موزعين على (٢١) كلية من جميع التخصصات (العلمية - الإنسانية) والبالغ عددهم (٣٢٠١) منهم (١٨٩٠) ذكور و(١٣١١) إناث.

عينة البحث: وتم اختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية الطبقية وتكونت عينة الدراسة من (٤٢٠) تدريسي وتدريسية من (٢١) كلية من التخصصات (العلمية -

الإنسانية) بواقع (١٢١) تدريسي وتدريسية في التخصص الإنساني و (٢٩٩) تدريسي وتدريسية في التخصص العلمي، منهم (٢٠٨) ذكور من التخصص العلمي والإنساني و(٢١٢) إناث من التخصص العلمي والإنساني.

أداة البحث:

قامت الباحثة ببناء مقياس استخدام جدول المواصفات بعد الاطلاع على الادبيات والدراسات السابقة، وبلغت عدد فقرات المقياس (٢٢) فقرة مصاغة بأسلوب العبارات التقريرية. وقد حرصت الباحثة على الالتزام بشروط الصياغة في إعداد الفقرات، وذلك لضمان ان يكون محتواها ملائماً لجميع أفراد العينة، وتجنب ادراج أكثر من فكرة في الفقرة الواحدة لتجنب أي غموض أو لبس في المعنى، وكذلك استخدام الكلمات والمصطلحات الواضحة وسهلة التفسير، بالإضافة إلى تجنب استخدام أسلوب النفي والكلمات غير الدقيقة مثل غالباً واحياناً لضمان وضوح المعنى ودقته. (سليمان،١١٣، ٢٠١٠)

التحليل الاحصائي للفقرات

قامت الباحثة بسحب عينة التحليل الاحصائي من مجتمع البحث البالغة (١١٠) تدريسي و قامت الباحثة بتصحيح كل استمارة من استمارات المقياس و جمع درجات الاستمارة للحصول على مجموع درجات الفقرات ولكل استمارة من استمارات المقياس. ومن ثم ترتيب إجابات الأساتذة من اعلى درجة إلى أدنى درجة. بعدها فرز (٢٧٪) من المجموعة العليا الحاصلة على اعلى درجة من الاستمارات وعددها (٣٠) استمارة و(٢٧٪) من المجموعة الدنيا الحاصلة على أدني درجة وعددها (٣٠) استمارة ايضاً، والهدف من ذلك هو تحديد مجموعتين تتصفان بأكبر حجم واقصى تباين ممكن وحتى تتوزع الدراجات اعتدالياً أو قريباً منه. وبعد استخدام الاختبار التائي (Test-T) لعينتين مستقلتين لاختبار دلالة الفروق الإحصائية بين أواسط المجموعتين العليا والدنيا لكل فقرة من فقرات المقياس والبالغ عددها (٢٢) فقرة وعند مستوى دلالة (٠٥،٠) ودرجة حرية (٥٨) فتبين ان جمع الفقرات مميزة عند مقارنتها بالقمة الجدولية البالغة (٢،٠٠).

الاتساق الداخلي لفقرات المقياس:

ولحساب الاتساق الداخلي للفقرات استخدمت الباحثة أسلوب العينتين المتطرفتين قامت الباحثة بإيجاد العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة من فقرات المقياس والدرجة الكلية للمقياس، اذ استخدمت الباحثة معامل ارتباط بيرسون لاستخراج العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة من فقرات المقياس في الدرجة الكلية للمقاس، وذلك بمقارنتها بالقيمة الجدولية لدلالة معاملات الارتباط البالغة (٩٦،١) وكذلك من خلال الاعتماد على معيار ابيل الذي يبين إذا كانت الفقرة اقل من (١٩،٠) فهي غير دالة، وكانت جميعها دالة عند مستوى دلالة (٠٥،٠).

الخصائص السيكومترية لمقياس جدول المواصفات

أولاً: صدق المقياس (Validity Scale):

تحققت الباحثة من صدق المقياس وصلاحيته من خلال ما يلي:

١- الصدق الظاهري (Validity Face):

ويتم التوصل إلى هذا النوع من الصدق من خلال تقييم خبراء مختصين لمدى قدرة المقياس على قياس السمة أو الصفة المستهدفة. ونظراً لان هذا التقييم يحمل بعداً ذاتياً، فإنه يُعهد إلى أكثر من محكم لإجراء التقييم، اذ يمكن تحديد درجة الصدق الظاهري للاختبار من خلال مدى الاتفاق بين تقديراتهم. فإذا كانت التقديرات متدنية بشكل عام فهذا يُعد مؤشراً على ضعف الصدق الظاهري، اما إذا كانت التقديرات مرتفعة فهذا يُعد مؤشراً على قوة الصدق الظاهري. (أبو الديار،٣٠،٢٠١٢) وقد تم التحقق من هذا النوع من الصدق من خلال عرض الباحثة المقياس على مجموعة من المحكمين والخبراء في تخصص المناهج وطرائق التدريس العامة والقياس والتقويم.

٢- صدق البناء (Validity Construct):

وقد تحققت الباحثة من صدق البناء للمقياس عن طريق استخراج القوة التميزية للفقرات بطريقة المجموعتين المستقلتين وكذلك إيجاد الاتساق الداخلي للمقياس عن طريق

إيجاد علاقة كل فقرة من مقياس جدول المواصفات بالدرجة الكلية للمقياس وقد أثبت التحليل الاحصائي ان جميع فقرات المقياس مميزة وذات دلالة إحصائية وان المقياس الذي تتسم فقراته بقوة تمييزية عالية تكون له قدرة على قياس السمة المراد قياسها.

ثانياً: ثبات المقياس (Reliability Scale):

تحققت الباحثة من المقياس بحساب الثبات بطريقتين:

أ - طريقة إعادة الاختبار(Method Retest): تم استخراج ثبات المقياس بطريقة إعادة الاختبار على عينة عشوائية من تدريسي الجامعة مكونه من (٨٠) تدريسياً وتدريسية من كليتي (العلوم، التربية للبنات) ثم اعيد تطبيق المقياس على العينة نفسها بعد مرور أسبوعين من التطبيق الأول وباستخدام معامل ارتباط بيرسون، بلغت قيمة معامل الثبات بين درجات التطبيق الأول ودرجات التطبيق الثاني (٨٧،٠) وهو معامل جيد جداً.

ب - معامل الفا كرو نباخ Alpha Crobbachs: اعتمدت الباحثة على هذه الطريقة وذلك عن طريق البيانات التي حصلت عليها من افراد العينة الاستطلاعية، اذ طبقت معادلة الفا كرو نباخ على البيانات وبلغت نسبة الثبات (٩٨،٠) وهو معامل ثبات عالٍ جداً وفقاً للمعيار المطلق.

الوسائل الإحصائية:

استخدمت الباحثة وسائل إحصائية مختلفة وذلك لتحقيق اهداف البحث الحالي وما يتطلبه من وسائل إحصائية كما استعانت الباحثة بالحقيبة الإحصائية (SPSS) في التحليل الاحصائي لفقرات المقياس وإجراءات البناء وإيجاد معامل الثبات وتحقيق اهداف البحث باستخدام الوسائل الإحصائية التالية:

١- الاختبار التائي (Test- T) لعينتين مستقلتين: لحساب القوة التمييزية لفقرات مقياسي البحث بأسلوب المجموعتين المتطرفتين، وكذلك أُستعمل في إيجاد الفروق لدى عينة البحث وفقاً لمتغير (التخصص، الجنس).

٢- معادلة بيرسون: اُستعمل في استخراج صدق البناء المتمثل في (ارتباط درجة كل فقرة بالدرجة الكلية للمقياس) وحساب معامل الثبات للمقياس.

٣- معامل الفا كرون باخ: اُستعمل في حساب معامل ثبات الاتساق الداخلي لمقياس استخدام جدول المواصفات.

(عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها)

يتضمن هذا الفصل عرض نتائج البحث وتفسيرها وفقاً لأهداف البحث:

الهدف الأول: مدى استخدام أساتذة الجامعة لجدول المواصفات في إعداد الاختبار التحصيلي.

لتحقيق هذا الهدف قامت الباحثة بتطبيق المقياس بصيغته النهائية على عينة البحث، وبعد معالجة البيانات احصائياً أظهرت النتائج ان المتوسط الحسابي بلغ (١٨،٦٤) ودرجة الانحراف المعياري (١٧،٦٧١) درجة فيما بلغ الوسط الفرضي (٦٦) وتبين ان هناك فروق بين المتوسط المتحقق والمتوسط المعياري باستعمال الاختبار التائي لعينة واحدة، وتبين ان القيمة التائية المحسوبة (١١٢،٢) هي أكبر من الجدولية البالغة (٩٦،١) عند مستوى دلالة (٠٥،٠) ودرجة حرية (٤١٩).

المتغير	المتوسط الحسابي	المتوسط الفرضي	الانحراف المعياري	القيمة التائية		درجة الحرية	مستوى الدلالة
				التائية المحسوبة	التائية الجدولية		
جدول المواصفات	٦٤،١٨	٦٦	١٧،٦٧١	٢،١١٢		٤١٩	٠،٠٥

وتبين من الجدول أعلاه ان أساتذة جامعة البصرة لا يستخدمون جدول المواصفات عند إعدادهم للاختبارات التحصيلية، وذلك بسبب عدم تلقِ الأساتذة في التخصصات غير التربوية للتدريب الكافي في مجال إعداد الاختبارات مما يجعلهم يفتقرون إلى المهارات اللازمة لإعداد جدول المواصفات. ويعزز هذا النقص الاعتقاد السائد بأن الخبرة التدريسية وحدها كافية لضمان جودة والنجاح في الإعداد الاختبارات دون الحاجة إلى استخدام أدوات منهجية مثل جدول المواصفات، كذلك قد لا يجد الأستاذ الوقت الكافي لاستخدام جدول المواصفات وانه يتطلب

جهداً اضافياً.

وتتفق نتائج هذه الدراسة مع دراسة (al et Ing ٢٠١٥) ودراسة (قنوعة وفوحمة ٢٠١٧) ودراسة (الدليمي ٢٠٢٢) التي أظهرت نتائجهم عدم استخدام جدول المواصفات من قبل افراد العينة.

الهدف الثاني: التعرف على دلالة الفروق في مدى استخدام أساتذة الجامعة لجدول المواصفات في إعداد الاختبار التحصيلي تبعاً لمتغير الجنس (ذكر، أنثى):

بعد جمع إجابات عينة البحث البالغة (٤٢٠) تدريسي وتدريسية على مقياس استخدام جدول المواصفات في إعداد الاختبار التحصيلي، وبعد معالجة البيانات احصائياً، وتبين ان عدد الذكور (٢٠٨) تدريسي وبمتوسط حسابي قدره (٩٧،٦٤) وانحراف المعياري قدره (٢٦٩،١٧) اما عدد الاناث فبلغ (٢١٢) تدريسية وبمتوسط حسابي قدره (٢٧،٦٣) وانحراف معياري قدره (٩٨٧،١٧) وقد أظهرت النتائج ان القيمة التائية المحسوبة بلغت (٩٨٨،٠) وعند مقارنتها بالقيمة التائية الجدولية والبالغة (٩٦،١) وعند مستوى دلالة (٠٥،٠).

المتغيرات		العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة التائية		الدلالة الإحصائية عند (٠٥،٠)
					المحسوبة	الجدولية	
الجنس	ذكور	٢٠٨	٩٧،٦٤	٢٦٩،١٧	٩٨٨،٠	٩٦،١	غير دال احصائياً
	اناث	٢١٢	٢٧،٦٣	٩٨٧،١٧			

ومن الجدول أعلاه تبين ان القيمة التائية المحسوبة اقل من القيمة التائية الجدولية وقد اسفرت هذه النتيجة بأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مدى استخدام أساتذة الجامعة لجدول المواصفات في إعداد الاختبار التحصيلي وفقاً لمتغير الجنس (ذكر – انثى) وتعزو الباحثة هذه النتيجة إلى ان أساتذة الجامعة غالباً ما يخضعون إلى نفس المعايير المهنية والتدريبية في إعداد الاختبارات بغض النظر عن جنسهم، كذلك

ان جدول المواصفات يعتمد على مهارات اكاديمية واحصائية اكثر مما يتأثر بالاختلافات النفسية والبيولوجية بين الذكور والاناث.

- التعرف على دلالة الفروق في مدى استخدام أساتذة الجامعة لجدول المواصفات في إعداد الاختبار التحصيلي تبعاً لمتغير التخصص (علمي - انساني).

ولغرض تحقيق هذا الهدف طبقت الباحثة الاختبار التائي لعينتين مستقلتين، اذ بلغ عدد التدريسين في التخصص العلمي (٢٩٩) بمتوسط حسابي (٣٤،٦٥) وانحراف معياري (٢٤٠،١٧)، اما عدد التدريسين في التخصص الإنساني فبلغ (١٢١) بمتوسط حسابي (٣٠،٦١) وانحراف معياري (٤٥٠،١٨) وقد أظهرت النتائج ان القيمة التائية المحسوبة بلغت (٩٦،١) عند مستوى دلالة (٠٥،٠) والجدول الاتي يبين ذلك.

المتغيرات		العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة التائية		الدلالة الإحصائية عند (٠،٠٥)
					المحسوبة	الجدولية	
التخصص	علمي	٢٩٩	٦٥،٣٤	١٧،٢٤٠	٢،١٣٥	١،٩٦	دال احصائياً لصالح العلمي
	انساني	١٢١	٦١،٣٠	١٨،٤٥٠			

ومن الجدول أعلاه تبين انه يوجد هنالك فرق دال احصائياً في مدى استخدام أساتذة الجامعة لجدول المواصفات وفقاً لمتغير نوع التخصص (علمي - انساني) لصالح التخصص العلمي في استخدام جدول المواصفات، وتفسر الباحثة هذه النتيجة ان الأساتذة في التخصصات العلمية يعتمدون على الدقة والقياس الكمي والتقويم الموضوعي وهذا يجعلهم يميلون اكثر إلى استخدام أدوات منظمة مثل جدول المواصفات، كذلك تحتوي الاختصاصات العلمية على اختبارات تكون غالباً موضوعية ويسهل تصنيفها وفقاً لجدول المواصفات، اما التخصصات الإنسانية فتحتوي اختباراتها على أسئلة مقالية وتحليلية مما يجعل تصنيفها في جدول المواصفات اكثر تعقيداً.

التوصيات

١- اقامت ورش سنوية في الجامعة للأساتذة توضح فيها كيفية بناء الاختبارات التحصيلية الجيدة.

٢- الاهتمام بتقنية جدول المواصفات وحث الأساتذة وتشجيعهم على استعماله عند إعداد الاختبارات التحصيلية

٣- ضرورة الاهتمام بالتخطيط للاختبار بعد كل يوم دراسي لتوفير بنك من أسئلة، والابتعاد عن كتابة الاختبار قبل تطبيقه بيوم.

المقترحات

١ـ اجراء دراسة حول تحليل فعالية جدول المواصفات في تعزيز التوازن بين الأهداف التعليمية والاسئلة الاختبارية.

٢ـ اجراء دراسة مقارنة بين الاختبار تقليدي واختبار مستخدم فيه جدول المواصفات في قياس تحصيل الطلبة في جامعة البصرة.

٣- اجراء دراسة حول دور جدول المواصفات في تحسين التقييم الذاتي للأساتذة في الجامعات.

قائمة المصادر

- أبو ديار، مسعد نجاح، (٢٠١٢): **القياس والتشخيص لذوي صعوبات التعلم**، ط١، الكويت، مركز تقويم وتعليم الطفل.
- احمد، غرايسة، (٢٠٢٣): **قياس مدى جودة التقويم في المدرسة الجزائرية من خلال بناء الاختبارات التحصيلية**، أطروحة دكتوراه منشورة، جامعة قاصدي مرباح ورقلة، الجزائر.
- ايكن، لويس، (٢٠٠٧): **الاختبارات والامتحانات**، ترجمة فرح السراج، ط١، المملكة العربية السعودية، شبكة العبيكان للأبحاث والتطوير.
- جابر، وليد احمد، (٢٠١٣): **طرق التدريس العامة تخطيطها وتطبيقاتها التربوية**، ط٦، عمان، دار الفكر ناشرون وموزعون.
- الحيدري، حمزة هاني علك، (٢٠٢٤): **الاحتياجات التدريبية في مجال الاختبارات التحصيلية في المرحلة الابتدائية من وجهة نظر المعلمين**، مجلة نسق، المجلد (٤٢) العدد (١٢).
- دحلان، عمر علي، (٢٠٢٠): **زاد المعلم في التعليم والتعلم**، طبعة مزيدة ومنقحة.
- الدليمي، ماجدة حسين، (٢٠٢٢): **بناء الاختبار التحصيلي في ضوء جدول المواصفات**، مجلة البحوث التربوية والنفسية، المجلد (١٩) العدد (٧٤).
- الزاملي، علي عبد جاسم والصارمي، عبد الله و كاظم، علي مهدي، (٢٠٠٩): **مفاهيم وتطبيقات في القياس والتقويم التربوي**، ط١، الكويت، دار الفلاح للنشر والتوزيع.
- زاير، سعد علي والطائي، نعمة دهش وجاسم، وسن عباس، (٢٠٢٠): **بنك الاختبارات اللغوية**، ط١، عمان، دار الرضوان للنشر والتوزيع.
- ساعد، صباح، (٢٠١٢): **بناء الاختبارات التحصيلية من خلال جدول المواصفات**، مجلة العلوم الإنسانية – جامعة محمد خضير بكسرة، العدد (٢٤).
- سليمان، سناء محمد، (٢٠١٠): **أدوات جمع البيانات في البحوث التربوية والنفسية**، ط١، القاهرة، عالم الكتب.
- الشاهر، تحسين علي والحمداني، انتظار جواد، (٢٠١٦): **تقويم أسئلة الاختبارات النهائية لمادة النحو في كلية العلوم الإسلامية في ضوء مستويات بلوم المعرفية**، الجامعة المستنصرية – مجلة كلية التربية، العدد (٢).

- الشجيري، ياسر خلف والزهيري، عبد الكريم، (٢٠٢٢): **اتجاهات حديثة في القياس والتقويم النفسي والتربوي**، ط١، عمان، مكتب المجتمع العربي للنشر والتوزيع.
- صبري، ماهر إسماعيل والرافعي، محب محمود، (٢٠٠٨): **التقويم التربوي أسسه... إجراءاته**، مصر، سلسة الكتاب الجامعي العربي.
- عبد الرحمن، احمد محمد، (٢٠١١): **تصميم الاختبارات أسس نظرية والتطبيقات عملية**، عمان، دار أسامة للنشر والتوزيع.
- عدس، عبد الرحمن، (١٩٩٩): **علم النفس التربوي نظرة معاصرة**، ط٢، عمان، دار الفكر للطباعة والنشر.
- العدوان، زيد سليمان والحوامدة، محمد فؤاد، (٢٠١٠): **تصميم التدريس بين النظرية والتطبيق**، عمان، دار المسيرة للنشر والتوزيع.
- عطى الله، فتحية وبركات، إكرام، (٢٠٢١): **مظاهر الاختراق النفسي لدى أساتذة الجامعة في ظل كوفيد-١٩**، رسالة ماجستير منشورة، الجزائر.
- عفريج، سامي سلطي وعبد السلام، حمادة وحمادة، خالد حسين، (٢٠١٤): **القياس والتشخيص في التربية الخاصة**، ط١، عمان، دار يافا للنشر والتوزيع.
- الفتلاوي، سهيلة محسن، (٢٠١٠): **المدخل إلى التدريس**، ط١، الأردن، دار الشروق.
- قنوعة، عبد اللطيف وفوحمة، خالد، (٢٠١٧): **مدى استعمال أساتذة التعليم المتوسط لجدول المواصفات في بناء الاختبارات التحصيلية دراسة ميدانية في متوسطات الوادي**، مجلة السراج في التربية وقضايا المجتمع، العدد (١)، الجزائر.
- الكبيسي، زينة مجيد ذياب والدليمي، ماجدة حسين علوان، (٢٠٢٠): **تقويم أسئلة الاختبارات التحصيلية لمادة فقه المعاملات في ضوء معايير جودة الاختبارات**، مجلة كلية التربية للبنات، المجلد (٧) العدد (١٣) الجزء (٢).
- الكبيسي، عبد الواحد والحياني، صبري وسويدان، سعادة والجنابي، طارق وحسين، إسماعيل، (٢٠١١): **اخلاقيات وآداب مهنة التدريس الجامعي**، عمان، مركز ديبونو لتعليم التفكير.
- مجيد، سوسن شاكر، (٢٠١٤): **أسس بناء الاختبارات والمقاييس النفسية والتربوية**، ط٣، عمان، مركز ديبونو لتعليم التفكير.

- محمد، علي، (٢٠١٦): **واقع بناء الاختبارات التحصيلية مرجعية المحك من وجهة نظر أساتذة التعليم الثانوي**، رسالة ماجستير منشورة، جامعة ابن خلدون.
- الموسوي، عباس نوح، (٢٠١٥): **علم النفس التربوي (مفاهيم ومبادئ)**، عمان، دار الرضوان للنشر والتوزيع.
- الياسري، متمم جمال، (٢٠١٩): **تقويم أسئلة مادة التاريخ بمدارس المتميزين في محافظات الفرات الأوسط**، مجلة كلية التربية الأساسية للعلوم التربوية والإنسانية، العدد (٤٣).
- Ruch, G. M. (1929). **The objective or new-type examination: An introduction to educational measurement**. Scott, Foresman.
- Ing, L. M., Musah, M. B., Al-Hudawi, S. H., Tahir, L. M., & Kamil, N. M, (2015). **Validity of Teacher-Made Assessment: A Table of SpecificationApproach.** Asian Social Science, Vol. 11, No 5.
- Tyler, R. W. (1931). **A generalized technique for conducting achievemen tests.** .208-199esearch Bulletin, Educational R

□