



**آليات مواجهة الاعتداء على حقوق الملكية الفكرية
والحقوق المجاورة لها**
م.د. كريم غنام فرحان
Kareem.farhn@hilla-unc.edu.iq
جامعة الحلة – كلية القانون

الملخص:-

تكمن الملكية الفكرية في إبداعات العقل من مصنفات أدبية وفنية وتصاميم وابتراعات وشعارات وأسماء وصور مستخدمة في التجارة، والملكية الفكرية محمية قانوناً لحقوق منها براءات الاختراع وحقوق المؤلف والعلامات التجارية، التي تمكن الأشخاص من كسب الاعتراف أو فائدة مالية من ابتكاراتهما وأختراعاتهم ويرمي نظام الملكية الفكرية من خلال إرساء توازن سليم بين مصالح المبتكرين ومصالح الجمهور العام إلى إتاحة بيئة تساعد على ازدهار الإبداع والابتكار، كما تضمنت الملكية الفكرية مجموعة من المصنفات الأدبية كالروايات، أو براءات الاختراع التي تصنف ضمن الملكية الصناعية التي ظهرت بعد قيام الثورة الصناعية وما رافقها من تطور تكنولوجي، وهناك العديد من الاتفاقيات التي اهتمت بتحديد المفهوم من جهة، وكذلك الآثار المترتبة على انتهاك تلك الحقوق من جهة أخرى.

الكلمات المفتاحية: الاعتداء، الملكية الفكرية، الحقوق المجاورة



Mechanisms for Addressing Infringement of Intellectual Property Rights and Related Rights

Dr. Kareem Ghanem Farhan

Kareem.farhn@hilla-unc.edu.iq

University of Hilla – College of Law

Abstract:-

Intellectual property lies in creations of the mind, including literary and artistic works, designs, inventions, logos, names, and images used in commerce. Intellectual property is legally protected through rights such as patents, copyright, and trademarks, which enable individuals to gain recognition or financial benefit from their innovations and inventions.

The intellectual property system aims, by establishing a proper balance between the interests of creators and those of the general public, to provide an environment that encourages the flourishing of creativity and innovation. Intellectual property also includes a range of literary works such as novels, as well as patents that fall within the scope of industrial property, which emerged following the Industrial Revolution and the technological developments that accompanied it.

There are also many international agreements that have addressed the definition of the concept on the one hand, and the consequences resulting from the infringement of these rights on the other hand

Keywords: Infringement, Intellectual Property, Related Rights

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقدمة

يقاس تطور أي مجتمع من خلال الاهتمام بأبناء الوطن وخاصة فئة المفكرين والمبدعين والمخترعين من خلال تشجيعهم على الابتكار والابداع والتطور، وذلك بتهيئة كافة الوسائل المادية والقانونية للمحافظة على نتائجهم الفكري والعقلي، ولكل فرد في المجتمع الحق في المساهمة في بناء وطنه وفي الحياة الاجتماعية والثقافية والاستمتاع بالفنون والاسهام في التقدم العلمي، كما له الحق في حماية مصالحه المادية والمعنوية التي هي جزء من حقه في حماية مركزه القانوني من خلال حماية منتجه الفكري بتشريع يحمي حقوقه سواء على المستوى الوطني أم الدولي.

تعتبر المعلومة هي أحد ثمرات فكر الانسان التي تتحول فيما بعد الى رصيد معرفي تستقي منه الامم كل ماهي بحاجة إليه لتيسير سبل حياة البشر، وهذا الامر استوجب اعتراف بانتماء هذه الافكار لأصحابها أي الاعتراف بملكيتهم الفكرية للأعمال المبتكرة من قبلهم، ولكن مجرد الاعتراف لم يكن كافيا لإيفاء حقههم، و ذلك نظرا للأهمية البالغة والمكانة التي تحظى بها الملكية الفكرية، والتي تزداد مع ازدياد الوعي والنماء الفكري للأمم، حيث ان الملكية الفكرية تأثرعلى تطور النظام الاقتصادي الحديث، و كذا تأثيرها فيرفع المستوي الثقافي والحضاري للشعوب والدول، حيث ان من بين معايير قوتها هو مدى امتلاكها لمقدار اكبر من الملكية الفكرية.

كما ان الاهتمام بحماية الانتاج الفكري لا يعد موضوعا حديثا بل هو قديم قدم البشرية، فالحاجة الى حماية الملكية الفكرية كانت موجودة منذ القدم، وانلم تكن ظاهرة بصورة جليلة، ولقد برزت هذه الحماية بصورة ملموسة على اعقاب الثورة الصناعية وما رافقتها من ابتكارات واختراعات تكنولوجية ومنه حظيت الملكية الفكرية بشقيها الملكية الادبية والفنية والملكية الصناعية والتجارية باهتمام الدول، و كذا المجتمع الدولي فأقرت ضرورة حمايتها سواء على المستوى الوطني اي الداخلي او الدولي، فعليه نجد ان العديد من الدول قد نظمت في تشريعاتها مواضيع الملكية الفكرية كقانون حماية المؤلف رقم ٣ لسنة ١٩٧١م العراقي المعدل وقانون حماية الملكية الفكرية المصري رقم ٨٢ لسنة ٢٠٠٢م، وجاءت تلك الحماية من خلال الاعلان العالمي لحقوق الإنسان في المادة ٢٧ منه ومشروع الميثاق العربي لحقوق الإنسان وميثاق حقوق الإنسان والشعب بالوطن العربي،

على ضوء ما سبق نطرح الاشكالية التالية: هل كانت الحماية المرصودة لمواضيع الملكية الفكرية على اختلافها كافية من الناحية القانونية على الصعيدين الدولي والوطني ؟

ولإجابة على هذه الاشكالية نطرح الأسئلة الفرعية التالية:

١- ماهية الملكية الفكرية وكيف انتشرت ثقافتها عبر التاريخ ؟

٢- ماهي المصنفات المشمولة بالحماية؟

٣- كيف تتجلى الحماية الدولية للملكية الفكرية ؟

٤- ما هي وسائل حماية حقوق الملكية الفكرية؟

تتضح أهمية الدراسة فيما يلي:

-إن موضوع إليات الحد من الاعتداء على الملكية الفكرية يشكل ضمانة أساسية للمبدع حتى يرتقي بفنه ودون خشية من السطو على عصاره فكره ودون خوف التعدي على حقوقه.

-أن حماية الإنتاج الفكري يعتبر إحدى الوسائل الهامة لدعم ونشر وإثراء التراث الثقافي الوطني، ذلك أن إثراء الثقافة الوطنية لأي شعب يعتمد بشكل مباشر على مستوى الحماية التي تتوفر للإبداع الفكري.

-أن حماية الإنتاج الفكري له دور كبير في تحريك العجلة الإقتصادية لأي بلد ذلك أن الإبداع الفكري أوجد قطاعات صناعية وتجارية كبيرة، كصناعة الكتب ومكاتب النشر ومؤسسات السينما (هذه المؤسسات كان لها الدور الكبير في تحقيق أرباح مالية ضخمة، وبالتالي زيادة في صادرات الدو

تتمحور الأهداف الرئيسية لدراسة موضوع إليات الحد من الاعتداء على الملكية الفكرية في:

- الهدف من الدراسة هو التعريف بالملكية الفكرية وتحديد آليات حمايتها والتشريعات الوطنية والدولية.

- ابراز ظاهرة الاعتداء على حقوق الغير العلمية والادبية

- مساهمة الملكية الفكرية في تطور المجتمع في شتى المجالات

- التمييز بين آليات حماية الحقوق الادبية وآليات حماية الحقوق الصناعية والتجارية

سننتج المنهج الوصفي التحليلي ملائمة طبيعة الدراسة كما سيتم الاعتماد على الاعمال العلمية التي أنجزت من طرف باحثين سابقين في هذه الدراسة مع الاستعانة بمواقع رسمية على شبكة الانترنت

خطة البحث: سنتناول الدراسة في مبحث واحد تحت عنوان ماهية الملكية الفكرية وسبل حمايتها

وسوف نقسمه الى مطلبين الاول نضع له عنوان مفهوم الملكية الفكرية اما المطلب الثاني فسوف نخصص له عنوان انواع المصنفات المشمولة بالحماية ووسائل حمايتها

المبحث الأول: ماهية الملكية الفكرية

تشير الملكية الفكرية إلى إبداعات العقل من اومصنفات أدبية وفنية وتصاميم ختراعات وشعارات وأسماء وصور مستخدمة في التجارة، والملكية الفكرية محمية قانوناً لحقوق من ابتكرها وحق المؤلف والعلامات التجارية، التي تمكن الأشخاص من كسب الاعتراف أو فائدة مالية من ابتكاراتهما وأختراعاتهم ويرمي نظام الملكية الفكرية من خلال إرساء توازن سليم بين مصالح المبتكرين ومصالح الجمهور العام إلى إتاحة بيئة تساعد على ازدهار الإبداع والابتكار؛ وعليه سنتطرق في هذا المبحث إلى: تعريف وطبيعة حقوق الملكية الفكرية في (المطلب الأول)، أما في المطلب الثاني (شروط الحماية للمؤلف)

المطلب الأول: مفهوم الملكية الفكرية وأنواعها المشمولة بالحماية

الحق بوجه عام هو الاستئثار بالشيء او بقيمة معينة استئثار يحميه القانون ويكون له بمقتضاه اما التسلط على شيء معين او اقتضاء اداء معين من شخص لآخر، وللحق ثلاثة انواع حقوق عينة وهي سلطة مباشرة على شيء معين يعطيها القانون للشخص، والحقوق الشخصية هي رابطة قانونية بين الدائن والمدين يطالب بمقتضاها الدائن بنقل حق عيني او القيام بعمل او الامتناع عنه، وحقوق معنوية (الملكية الفكرية) تجمع بين الحق العيني من جهة والحق الشخصي من جهة اخرى، ويمكن القول ان الملكية الفكرية والذهنية هي التي ترد على الاشياء والقيم الغير مادية وهي نتاج العقل والذهن والابداع والتفكير، وهذه الاشياء بدورها متعددة ومتنوعة الا انه يمكن حصرها في مجموعتين الملكية الصناعية والتجارية والملكية الفنية والادبية، وللتفصيل في الملكية الفكرية قسمنا هذا المطلب الى الفرعين، وذلك على النحو التالي:

الفرع الأول: تعريف حقوق الملكية الفكرية وطبيعتها القانونية

إن مصطلح حقوق الملكية الفكرية يرتبط ارتباطاً وثيقاً بأرقى ما يمتلكه الإنسان وهو الفكر، ومن الطبيعي أن يكون هناك حق لهذا الإنسان في حماية فكره، وقد يقود هذا الفكر إلى اكتشاف أو اختراع أو ما إلى ذلك، وبالتالي يمكن القول أن مصطلح "الملكية الفكرية" هو مسمى قانوني في المقام الأول، يراد به حق الإنسان في إنتاجه العلمي والأدبي والفني والتقني والتجاري، ليستفيد من ثماره وآثاره المادية والمعنوية، وحرية التصرف فيه والتنازل عنه واستثماره كحق المؤلف في التأليف والمترجم في الترجمة والناشر في حقوق النشر ولارسام في الإبداع الفني والرسم والتصوير، والمهندس في المخططات والخرائط، فيما اخترعه ووصل إليه؛ هذا ما سنتولى التفصيل به في البند الأول الذي يتناول (تعريف حقوق الملكية الفكرية)، أما في البند الثاني فستتطرق إلى (طبيعة الملكية الفكرية).

أولاً: تعريف حقوق الملكية الفكرية

ولم يعط المشرع تعريفاً للملكية الفكرية؛ ولكن حرصت معظم التشريعات العربية على حماية حقوق الملكية الفكرية، وذلك بتعديل قوانين حماية الملكية الفكرية بما يسمح بإدراجها ضمن نطاق المصنفات الخاضعة للحماية، ومن ذلك المادة (١٤٠) من قانون الملكية الفكرية المصري رقم ٨٢ لسنة ٢٠٠٢م، ويقابلها المادة (٢) من القانون الكويتي لحماية الملكية الفكرية رقم (٥) لسنة ١٩٩٩م، والمادة رقم (٣) من القانون الأردني لحماية حق المؤلف المعدل برقم ٧٨ لسنة ٢٠٠٣م، والمادة (٢) من قانون حماية حق المؤلف العراقي رقم ٣ لسنة ١٩٧١م المعدل. بالقانون رقم ٨٣ لسنة ٢٠٠٤م من قبل سلطة الائتلاف..

وللملكية الفكرية عدة تعريفات؛ جاءت من الكلمة اللاتينية PROPRIUS التي تعني حق الملك للمالك اي حقوق الانسان فيما يتعلق بثمره افكاره، وهذا ما يتعلق بما هو غير محسوس وغير مادي، اذ تم تعريفها ابتداء على انها حقوق الأشياء مادية سواء كانت عقارية او منقولة، الأ أن التطور الحديث سمح بظهور حقوق ذهنية او فكرية الى جانب الحقوق العينية والشخصية، فقد تضمنت حقوق الملكية الفكرية سلطة الشخص على شيء غير مادي وهو ثمره فكره، بمعنى ما أثره نشاطه الفكرى، وهو مفهوم ليس جديد، فقد ظهر مع بداية الابداعات الحضارية للبشرية الاولى، اذ تميز كل شعب بأسلوب حضارى يميزه عن غيره فاصبح لكل شعب طريقته الخاصة في الكتابة^٢.

كما عرف البعض الملكية الفكرية بأنها: كل ما له علاقة بإبداعات العقل البشري، كالاختراعات والأعمال الأدبية والفنية والشعارات والرموز والرسوم المستخدمة في التجارة، وكل من برمجيات الحاسوب والتركيبات الكيميائية الخاصة بعقار (دواء) جديد، أوهي: سلطة مباشرة يعطيها القانون للشخص على كافة منتجات عقله وتفكيره وتمنحه مكنة الاستنثار والانتفاع مما ترد عليه هذه الأفكار من ردود مالية لمدة محددة قانوناً دون منازعة أو اعتراض من أحد^٣.

وعرفها البعض الآخر، بأنها الحقوق القانونية المتولدة عن النشاط الفكري في المجالات الأدبية أو العلمية أو الفنية أو الصناعية، وتتضمن الملكية الفكرية نوعين رئيسيين، هما: حق المؤلف، مثل الحقوق في

آليات مواجهة الاعتداء على حقوق الملكية الفكرية والحقوق المجاورة لها^{١١}

المصنفات الأدبية والفنية والموسيقية والتصوير والأفلام والتسجيلات والبرامج الإذاعية، والملكية الصناعية، مثل: الاختراعات والحقوق المتصلة بها، والعلامات التجارية، والرسوم والنماذج الصناعية^{١٢}

كما تم تعريفها على أنها تعبير عن مجموعة سلطات يمنحها القانون لشخص معين على أشياء معنوية التي هي نتاج لأفكاره ونتاجه الذهني^{١٣}، وكذلك تم تعريفها بأنها جملة الحقوق التي تهدف إلى حماية الإبداع المعرفي الإنساني، حيث تشمل العلامات التجارية، النماذج الصناعية، أو براءات الاختراع، وحق المؤلف وغيرها من حقوق الملكية الفكرية^{١٤}، وقد جاء تعريف آخر لها أكد على الحقوق الأدبية والمالية للإنسان فيما ينتجه من أفكار أو مبتكرات جديدة قابلة للتطبيق والإنتفاع بها واستغلالها في تطوير الحياة ورقيتها^{١٥}، إذ تضمنت الملكية الفكرية مجموعة المصنفات الأدبية كالروايات، أو براءات الاختراع التي تصنف ضمن الملكية الصناعية التي ظهرت بعد قيام الثورة الصناعية وما رافقها من تطور تكنولوجي، وهناك العديد من الاتفاقيات التي اهتمت بتحديد المفهوم من جهة، وكذلك الآثار المترتبة على انتهاك تلك الحقوق من جهة أخرى، وسبب الاهتمام بتلك الحقوق يعود إلى أن العديد من المخترعين قد وجدوا هنالك نسخ لأعمالهم، مما دفع بالدول إلى تحديد المفهوم القانوني للملكية الفكرية، وكذلك عقد الاتفاقيات بهذا الصدد بعد تصنيف أقسامها بشكل عام.

ثانياً: الطبيعة القانونية للملكية الفكرية :-

تعتبر مسألة تحديد الطبيعة القانونية لحقوق الملكية الفكرية من أهم الموضوعات المثيرة للجدل الفقهي، ومن منطلق ذلك، سوف أظـرق لثلاث اتجاهات، وهي: الاتجاه الذي ذهب أصحابه إلى تكييف تلك الحقوق على أنها من الحقوق الشخصية، والاتجاه الثاني، ذهب أصحابه إلى اعتبارها من الحقوق العينية، أما أصحاب الاتجاه الثالث فقد خلصوا إلى أن الملكية الفكرية تتضمن حقاً مزدوجاً يجمع وجهاً من الحقوق العينية ووجهاً من الحقوق الشخصية^{١٦}.

الاتجاه الاول| فيرى أصحاب الاتجاه الاول أن حقوق الملكية الفكرية تتكيف على أنها من الحقوق الشخصية، وذلك على أساس أن المصنف، إنما هي أفكار عبر عنها صاحبها في الشكل الذي أراده، وهي بذلك تكون جزء منه شخصيته، وكذلك باعتبار أن المؤلف وحده المسؤول عن مصنفه، وله وحده أن يقرر صلاحيات النشر وطريقة النشر دون تدخل أو تعرض الغير، وكذلك يرى أصحاب هذا الاتجاه أن التقليد لا يكون اعتداءً على أموال المؤلف، وإنما اعتداءً على شخصيته، وبذلك فإن فكرة احترام الشخصية تكفي لاعتبارها أساساً لهذا الحق^١. وقد أنتقد أصحاب هذا الاتجاه، بأن رأيهم هذا بعيد عن الصحة نظراً لما تتطلبه الحقوق الشخصية من رابطة قانونية بين شخصين، لأن محله هو القيام أو الامتناع عن عمل ما، وذلك لا ينطبق على حقوق الملكية الفكرية، فلا يمكن تصور أن العلاقة يمكن أن تقوم بين شخص وفكرة تظهره في صورة نموذج صناعي أو رسم أو علامة تجارية^٢.

الاتجاه الثاني| ويرى أصحابه، أن حقوق الملكية الفكرية من الحقوق العينية، حيث أسسوا موقفهم على أساس توافر جميع العناصر المكونة لحق الملكية في الحقوق الفكرية، وهي الاستعمال والاستغلال والتصرف، فلمبتكر له كامل الحق في استعمال الحق، وإن يقوم باستغلاله وتقااضي منافع مالية المرتبة على ذلك الاستغلال، وإمكانية التصرف فيه، ويرى كذلك أصحاب هذا الحق أن حق الملكية وحقوق الملكية الفكرية يقومان على أساس واحد، وهو العمل، وبشبهون بيع المبتكر لمصنفاً مع احتفاظه بحقوقه الأدبية كبيع الفلاح لمحاصيله مع احتفاظه بارضه كما هي^٣. وقد أنتقد هذا الاتجاه، في أنه غفل عن أن الحقوق العينية تعطي لصاحبها سلطة مباشرة على شيء مادي معين بالذات، بينما الحقوق العينية تعطي لصاحبها سلطة الاستئثار بها، وحتى استغلالها تجارياً؛ إلا أن فيها جانب معنوي يتمثل في السمعة والشهرة، وكذلك فإن الحقوق العينية تمتاز بأنها حقوق دائمة، في حين أن حقوق الملكية الفكرية تمتاز بأنها حقوق مؤقتة^٤.

وعلى ذلك، فإن الحقوق المعنوية "حقوق الملكية الفكرية" تختلف عن الحقوق الشخصية والحقوق العينية، ومن حيث الطبيعة والخصائص والمصدر. فالحق المعنوي، يختلف عن الحق الشخصي، في أن موضوع هذا الأخير يتمثل في القيام بعمل أو الامتناع عن عمل، كما أن الحق المعنوي يختلف عن الحق العيني في أن محل الحق المعنوي مال معنوي، في حين لا يرد الحق العيني إلا على شيء مادي، وكذلك من حيث المصدر، فإن مصدر الحق المعنوي يتمثل في الجهد الذهني الذي يبذله صاحبه للوصول إليه،

آليات مواجهة الاعتداء على حقوق الملكية الفكرية والحقوق المجاورة لها

في حين أن مصدر الحق الشخصي هو العقد والإرادة المنفردة والفعل الضار والنافع والقانون، ومصدر الحق العيني هو الميراث والوصية والحيازة... إلخ، وعليه ومن منطلق هذا الاختلاف كانت للحقوق أن تنقسم إلى ثلاث أقسام، قسم الحقوق الشخصية، وقسم الحقوق العينية، وقسم الحقوق الفكرية، بعد أن كانت تنقسم إلى قسمين لا ثالث لهما.

ومن ذلك، نستنتج أن طبيعة الملكية الفكرية هي طبيعة مزدوجة تجمع بين الحق الشخصي والحق العيني من جهة وتكمن هذه الازدواجية في أن الحق المادي أي العيني يجعل لصاحب الحق السلطة المباشر على الشيء الوارد عليه الملكية، فيكون له حق التصرف القانوني به، وحق شخصي، حيث يعطي لصاحبه حق ربط إبداعه الفكري بشخصه، كما يوفر الحماية القانونية لإبداعه، فيحول دون منازعة أو اعتراض أحد، ويكون له الحق في أن ينسب إليه نتاجه الذهني، باعتباره امتداداً لشخصيته^٢.

الفرع الثاني: مضمون حق المؤلف وشروطه

يقصد بحق المؤلف ذلك الحق الذي يثبت لكل مؤلف على مصنفه الذي تفتق عن فكره أو أفرزه ذهنه أيا كانت طبيعة هذا المصنف (أي سواء كان مصنفاً علمياً أو أدبياً أو فنياً) أو وسيلة التعبير عنه (أي سواء كان، ذلك بطريقة الكتابة أو النحت أو الرسم أو التصوير أو الصوت أو الحفر أو غير ذلك من صور التعبير عن نتاج الفكر أو الذهن البشري).

وتنص المادة الأولى من قانون حماية حق المؤلف رقم ٣ لسنة ١٩٧١م على أن ((١- يتمتع بحماية هذا القانون مؤلفو المصنفات المبتكرة في الآداب والفنون والعلوم ايا كان نوع هذه المصنفات أو طريقة التعبير عنها أو أهميتها والغرض من تصنيفها))، وتقابلها المادة ١٤٠ من قانون حماية حقوق الملكية الفكرية رقم ٨٢ لسنة ٢٠٠٢م التي تنص على أن ((تتمتع بحماية هذا القانون حقوق المؤلفين على مصنفاتهم الأدبية والفنية)).

ويظهر من النص سالف الذكر أن القانون يسبغ حمايته حقوق المؤلفين على مصنفاتهم الأدبية والفنية المبتكرة، وهذا ما يدعونا إلى البحث عن معنى المؤلف الذي ينشد القانون حماية حقوقه الأدبية والمالية على مؤلفه، ثم عن مدلول ذلك المصنف أو المؤلف الذي يلزم أن تتوافر فيه صفة الابتكار كي تشمل حماية القانون وما هي دلالة

تلك الصفة الواجبة فيه حتى ينعم بالحماية القانونية ، وذلك كله على التفصيل الآتى:-

أولاً: المؤلف:

هو كل شخص يفرزُ نتاجاً ذهنياً أياً كان نوعه ((أي في أي مجال من المجالات أو علم من العلوم) ، وأياً كانت طريقة التعبير عنه، وأياً كانت أهميته أو الغرض منه مادام أنه يتصف بقدر من الحدائث والابتكار^١، وقد عرفت المادة ٣/١٣٨ من قانون حماية حقوق الملكية الفكرية المصرى رقم ٨٢ لسنة ٢٠٠٢م المؤلف قائلة: ((المؤلف: الشخص الذي يتكر المصنف ويعد مؤلفاً للمصنف من يذكر اسمه عليه أو ينسب إليه عند نشره بإعتباره مؤلفاً له ما لم يقيم الدليل على غير ذلك))؛ ((ويعتبر مؤلفاً للمصنف من ينشره بغير اسمه أو باسم مستعار بشرط ألا يقوم شك في معرفة حقيقة شخصه ، فإذا قام الشك اعتبر ناشر أو منتج المصنف سواء أكان شخصاً طبيعياً أم اعتبارياً مثلاً للمؤلف فى مباشرة حقوقه إلى أن يتم التعرف على حقيقة شخص المؤلف)). وعرفته المادة الأولى من قانون حماية حق المؤلف والحقوق المجاورة البحريني رقم ٢٢ لسنة ٢٠٠٦م قائلة: ((المؤلف: الشخص الطبيعي الذي ابتكر المصنف)). كما عرفته المادة الأولى من قانون حماية حق المؤلف العراقي رقم ٣ لسنة ١٩٧١ بقولها: ((...٢- يعتبر مؤلفها الشخص الذى نشر المصنف منسوباً إليه سواء كان ذلك بذكر اسمه على المصنف أو بأية طريقة أخرى إلا إذا قام الدليل على عكس ذلك...)).

وبذلك لا يقتصر معنى المؤلف على من يؤلف كتاباً، وإنما أمتد إلى كل يفرز من ثمار نتاجه الذهني أي من أشكال أو صور النشاط الذهني أو العقلي مثل تأليف الكتب وكتابة القصص والرسم والغناء والتلحن والتصوير والتمثيل^٢، كما يفهم من هذا النص أن مؤلف المصنف يبقى صاحباً له ولو جرى نشره بغير اسم أو بإسم مستعار ، مادام لم ينازع فى ملكيته أحد ، فإذا وجد شك فى ملكية مصنف معين فتنازع عليه أكثر من شخص عدّ ناشره أو منتجته مثلاً لمؤلفه فى مباشرة حقوقه الأدبية والمالية إلى حن البت قانوناً فى نسبة هذا المصنف إلى صاحبه الحقيقي بحكم قضائي نهائي يكون عنواناً للحقيقة فى نسبة هذا المصنف إلى مؤلفه الحقيقي.

ثانياً: المصنف:

آليات مواجهة الاعتداء على حقوق الملكية الفكرية والحقوق المجاورة لها^١

يقصد بالمصنف كل عمل ذهني أيا كانت طريقة التعبير عنه وأيا كان نوعه أو درجة أهميته أو الغرض منه^١. فهو لا يقتصر على الكتاب وحده، ولكنه ممتد ليشمل أي نتاج ذهني أيا كان نوعه (أي سواء كان مصنفًا علميًا أو مصنفًا أدبيًا أو مصنفًا فنيًا) وأيا كانت طريقة التعبير عنه (أي سواء أكان ذلك بالكتابة أم بالرسم أم بالتصوير أم بالنحت أم بالصوت أم بالحركة أم بالحفر أم بالعمارة أم بغير ذلك من وسائل التعبير عن الانتاج الذهني للإنسان). هذا عين ما نصت عليه المادة ١٣٨/١ من قانون حماية حقوق الملكية الفكرية المصري رقم ٨٢ لسنة ٢٠٠٢م بقولها: ((المصنف: كل عمل مبتكر أدبي أو فني أو عملي أيا كان نوعه أو طريقة التعبير عنه أو أهميته أو الغرض من تصنيفه))، ونصت عليه المادة الأولى من قانون حماية حق المؤلف والحقوق المجاورة البحريني بقولها: ((المصنف: كل انتاج مبتكر في مجال الآداب أو الفنون أو العلوم)). ولا تقتصر الحماية القانونية للمصنف على مضمونه ومحتواه، بل تمتد أيضًا لتشمل اسمه وعنوانه، مادام أن هذا الاسم أو العنوان ينطوي على قدر الابتكار، بحيث يكون متميزاً أو متفرداً عما سواه، وهذا عين ما نصت عليه المادة ١٤٠ من قانون حماية حقوق الملكية الفكرية المصري بقولها: ((وتشمل الحماية عنوان المصنف إذا كان مبتكرًا))، أما إذا كان عنوان المصنف مجرد عنوان شائع ودارج الاستعمال بين المؤلفين يطلقونه على نفس محتوى المصنف من غير أن ينطوي على قدر ما من الحداثة والابتكار فعندئذ لا يعد استخدام الغير له اعتداءً على حق المؤلف^٢.

ثالثاً: الابتكار صفة لازمة في المصنف:

لا يحظى المصنف بالحماية القانونية المقررة إلا إذا كان متصفاً بطابع الحداثة أو الابتكار^٣، قد عبرت المادة الثانية من قانون حماية حق المؤلف والحقوق المجاورة البحريني رقم ٢٢ لسنة ٢٠٠٦م حينما جعلت هذا الوصف شرطاً أساسياً يتمتع المصنف بالحماية القانونية بمجرد توافرها فيه، إذ تنص على أن ((تمتع بالحماية المقررة بموجب أحكام هذا القانون المصنفات الأدبية والفنية والعلمية بمجرد ابتكارها، دون حاجة إلى أي إجراء شكلي....))، كما عبرت عنه المادة ٢/١٣٨ من قانون حماية حقوق الملكية الفكرية المصري عن طابع الابتكار في المؤلف بقولها «الابتكار: الطابع الإبداعي الذي يسبغ الأصالة على المصنف»؛ وكذلك نصت المادة الأولى من قانون حماية حق المؤلف رقم ٣ لسنة ١٩٧١م على أنه: ((١- يتمتع بحماية هذا القانون مؤلفو المصنفات المبتكرة في

الآداب والفنون والعلوم أيا كان نوع هذه المصنفات أو طريقة التعبير عنها أو أهميتها والغرض من تصنيفها)).

غير أن ذلك لا يحتم أن يكون المصنف مبتدعا لشيء جديد لم يسبق إليه أحد أو متضمنا لشيء من الأشياء التي تعد من قبيل الخوارق أو المعجزات (وإن كان تحقق ذلك يقطع دون أدنى شك في توافر صفة الابتكار في المصنف عند توافره)، وإنما يكفي أن يضيف المصنف شيئا جديدا معبرا عن جهد ذهني حقيقي للمؤلف سواء أكان ذلك في عرضه لجوهر الفكرة التي يتضمنها المصنف أم في أسلوب عرضها وتناولها أم في ترتيبها وتبويبها، على نحو تبرز فيه ذاتيته وشخصيته فيصح نسبة ذلك إليه وحده دون غيره من الأشخاص، ولهذا يوجد فرق بين الابتكار والجددة، فالجددة تعني استحداث الفكرة ذاتها من غير أن يسبقه إليها أحد غيره، في حين أن الابتكار يعني استحداث الفكرة ذاتها أو مجرد تطويرها - وإن سبق إلى استحداثها غيره -، أيا كان شكل هذا التطوير وأودرجته، ولذا يذهب رأي - نرجحه - إلى وجود تقارب في الشكل دون المضمون بين الجددة والابتكار، فالجددة أضيق من الابتكار، فكل جديد مبتكر، وليس كل مبتكر جديداً.

وبناء على ذلك يعد مصنفًا متسما بطابع الابتكار الكتاب المترجم عن لغة أجنبية، نظرا لأن الترجمة تحتاج إلى جهد ذهني كبير من جانب المترجم في إجراء الترجمة لينقل فكرة أو مضمون هذا الكتاب من لغة إلى لغة أخرى، ثم ينجح إلى ابتكار أسلوب خاص به في العرض وطريقة التعبير عن مضمون فكرة هذا الكتاب الذي قام بترجمته، ومن ثم لا يخلو مثل هذا الكتاب المترجم لغيره من الإضافات الجديدة سواء من حيث الموضوع أو من حيث الشكل، ولذلك فهو يصدق عليه وصف الابتكار بوصفه شرطا الزما في المصنف كي يتمتع بالحماية القانونية المقررة للمصنفات، كما يتوافر وصف الابتكار أيضا في المصنف الذي يقوم فيه صاحبه بتحويله من لون إلى آخر من ألوان الفنون أو الآداب، كمن يلحن قطعة من الشعر أو من يعد الحوار لمادة فيلمية من تأليف شخص آخر غيره^٢. أما إذا اقتصر دور الشخص على مجرد إعادة الطبع لكتب قديمة دون أن يدخل عليها أية تعديلات أو تعليقات أو تنقيحات، فلا يصدق على جهده وصف المصنف، لانتفاء وصف الابتكار في هذا الجهد، كما لاتعد من قبيل المصنفات المجموعات التي تنشر الوثائق الرسمية مثل طبع نصوص القوانين واللوائح والاتفاقات الدولية والأحكام القضائية والفتاوى الرسمية، وكذلك الحال بالنسبة للمختارات الشعرية أو النثرية أو الموسيقية التي تصدر في مجموعات، وذلك ما لم تتضمن إصدارات

هذه المخترعات قدرا من الابتكار في التعليق أو التبويب أو الشرح غير ذلك من أشكال العمل الذهني الذي يضيف فيه صاحبه جهدا ذهنيا جديدا يعبر عن بصمة واضحة له على هذه المصنفات^١.

الفرع الثالث: أنواع المصنفات المشمولة بالحماية (نطاق الحماية القانونية)

لقد حدد المشرع العراقي في قانون حماية حق المؤلف رقم ٣ لسنة ١٩٧١ م نطاق الحماية القانونية لحق المؤلف وذلك من خلال تحديد المصنفات المشمولة بالحماية بمختلف أنواعها سواء كانت أدبية أو علمية أو فنية أو موسيقية..... إلى غير ذلك، وكذا المؤلفين المستفيدين من الحماية القانونية لهذا كان ولا بد من الوقوف في هذا المطلب على المصنفات المشمولة بالحماية في فرع أول وذلك ببيان أنواع هذه المصنفات، أما الفرع الثاني فيتناول المؤلفين المستفيدين من الحماية كالمؤلف المنفرد والمؤلف الشريك والمؤلف الجماعي والمؤلف الموظف. أولا المصنفات المشمولة بالحماية أن الغاية من التطرق الى معرفة المصنفات وأنواعها بموجب حقوق المؤلف هو ادراك مختلف المصنفات التي تكون محل الحماية من طرف الهيئات الادارية المكلفة بذلك وتخص هذه الحماية نوعين من المصنفات: فهناك مصنفات أصلية، وهناك مصنفات مشتقة.

١- المصنفات الأصلية: يقصد بها المصنفات التي تتمتع بحماية القوانين الوطنية لحقوق المؤلف وحماية الاتفاقيات الدولية، وتعرف بأنها المصنفات المبتكرة التي ينشئها المؤلف دون اقتباسها من مصنفات سابقة سواء كانت مكتوبة او غير مكتوبة^٢، غير أنه بالرغوع إلى المشرع العراقي والمصري نجد لم يعرف المصنف بشكل مباشر بل حدد المصنفات المحمية وهي:

أ- المصنفات الأدبية والعلمية: تعتبر المصنفات الأدبية والعلمية من أهم المصنفات المشمولة بالحماية بموجب قانون حق المؤلف رقم ٣ لسنة ١٩٧١م المعدل إذ تضم هذه الفئة من المصنفات جميع صور الإبداع الذهني الذي تبرز فيه شخصية المؤلف في ميادين الأدب والعلوم^٣، وعلى ضوء ماسبق ذكره نتعرض للمصنفات الأدبية والعلمية بنوع من التفصيل:

أ- المصنفات الأدبية: هي المصنفات التي يعبر عنها بالكلمات أيا كان محتواها وهي إما أن تكون مكتوبة أو شفوية^٤، حيث نصت المادة الثانية من القانون رقم ٣ لسنة ١٩٧١م المتعلق بحقوق المؤلف على حماية المصنفات الأدبية المكتوبة مثل: المحاولات الأدبية والبحوث العلمية والتقنية والروايات والقصص^١.

(١)-**المصنفات المكتوبة:** وهي المصنفات التي تصل إلى الجمهور عن طريق الكتابة^٢، والمقصود بالكتابة هنا لا يقتصر على الأشكال التي يمكن للمرء قراءتها بل تشمل أي شكل مدون مهما كانت الأداة المستخدمة سواء كانت اليد أو المطبعة أو الآلة الكاتبة أو الطرق الإلكترونية الحديثة^٣، لهذا فإن أساس الحماية هنا ناتج عن كونها مكتوبة فلا يجوز لأحد نشرها على الجمهور إلا بإذن من المؤلف^٤.

(٢)-**المصنفات الشفهية:** وهي أعمال تصل إلى الجمهور مشافهة أي أنها لا تنشر في شكل مكتوب، لكن لا يعني ذلك أنه لا يمكن نشرها بل يمكن أن تصبح مكتوبة بمجرد تثبيتها وطبعها ونشرها ومن أمثلة هذه المصنفات والتي ذكرها المشرع العراقي والمصري من خلال المادة سالفه الذكر هي^٥: المحاضرات والخطب والمواعظ، وكذلك الأعمال الشفهية المشابهة وتضم: المرافعات، إلقاء الشعر، التعليق على المباريات...إلخ.

ب-**المصنفات العلمية:** يقصد بها المصنفات التي تحمل أفكار ذات طابع علمي وتشمل كل مصنفات العلوم الدقيقة، الطبية، الطبيعية الخرائط الجغرافية، وحتى المصنفات الأدبية ذات الطابع العلمي وبصفة عامة كل المصنفات المتعلقة بالعلوم، وكذا فإن الإبتكارات والإكتشافات العلمية والبحوث والمشاريع العلمية تعتبر من المصنفات العلمية المتمتعة بحماية حق المؤلف مهما كانت أصالة التجربة والفكرة المقدمة^٦، والمصنفات العلمية تشمل جميع المصنفات التي تخاطب العقل أي كانت طريقة التعبير عنها^٧، وفي هذا الجانب فإن الأصالة في هذا النوع من المصنفات تظهر في إختيار العناصر وشكل التعبير عنها، وليس في التركيب وأصدق مثال على ذلك الخرائط الجغرافية^٨.

آليات مواجهة الاعتداء على حقوق الملكية الفكرية والحقوق المجاورة لها^١

(١) - **المصنفات الفنية والموسيقية:** إن المصنفات الفنية هي المصنفات التي تخاطب الحس الجمالي عند الجمهور، أما المصنفات الموسيقية فهي أي مصنف فني يضم كل أنواع التأليف بين الأصوات "التأليف الموسيقي" سواء كان مصحوب بالكلمات أم لا^٢.

المصنفات الفنية: إن ما تتميز به المصنفات الفنية هي مخاطبتها للحس الجمالي في الإنسان أو ما يسمى بالتذوق بخلاف المصنفات الأدبية التي تخاطب العقل والفكر، فهناك عدة صور للمصنفات الفنية والتي أوردها المشرع العراقي والمصري، ويمكن إجمالها في الشكل التالي:

- **المصنفات المسرحية والمصنفات الموسيقية:** يعتمد هذا النوع من المصنفات على جانب أدبي وجانب فني، إلا أن هذا الأخير يغلب على الجانب الأدبي، وتشمل هذه المصنفات كل أنواع المسرحيات من تراجيديا إلى الدراما، أما المسرحيات الموسيقية فتشمل "الأوبرا" وتتكون المسرحيات الموسيقية من المسرحية نفسها والموسيقى التي تقترن بالكلام، فهذه المصنفات تشملها الحماية^٣.

- **المصنفات التشكيلية والفنون التطبيقية:** يقصد بالفنون التشكيلية: الرسومات التي يجسدها الرسام على لوحته سواء كانت رسما تجريديا أو تشكليا أو غيره أستخدم فيه الخطوط والألوان المائية أو الزيتية أو أية مادة أخرى، أما الفنون التطبيقية: فهي تلك التي تنطبق على الأشياء المطبقة لأغراض عملية سواء كانت رسوم أولية أو نماذج أو الشيء المصنوع نفسه كتشكيل رسومات ونماذج المجوهرات، فلقد حماها المشرع العراقي والمصري كغيره من التشريعات العربية^٤.

- **المصنفات الفوتوغرافية:** أن المصنفات الفوتوغرافية أو التصويرية ليست مجرد إلتقاط للمناظر بل تتناول ما يسبق ذلك من إختيار للمنظر، والجانب الذي يصور منه والتحضير للعمل... إلخ، فعملية التصوير تحمل طابعا شخصيا وإبداعيا لصاحبها ولأجل ذلك تستحق الحماية^٥.

- **المصنفات السينمائية والسمعية والبصرية:** هي مجموعة من الصور والمشاهد واللقطات المصحوبة عادة بالصوت والصورة والمعدة للعرض كصور متحركة وعادة ما يطلق عليه مصنفات سمعية بصرية والشكل التقليدي هو الأفلام التي تعرض على الشاشة^٦.



أ- **المصنفات الموسيقية:** ويقصد بها أي مصنف فني يضم كل أنواع التأليف بين الأصوات (التأليف الموسيقي سواء كان مصحوب بكلمات أو لا) ، ومنه فالمصنف الموسيقي يشتمل على ثلاثة عناصر وهي: اللحن الموسيقي والتوافق الموسيقي والإيقاع الموسيقي.

- **اللحن الموسيقي:** ويعرف بالنغم أيضا وهو "عبارة عن عدد متغير من الأصوات المتلاحقة تخاطب الإحساس أو التذوق عند الإنسان و هو يدخل في حماية حق المؤلف.

- **الإيقاع:** وهو الوزن المتكون من وحدات زمنية معينة تختلف ضعفا وقوة فهو يمثل الأبعاد الزمنية ما بين الأنغام المختلفة والمتوالية.

- **التوافق الموسيقي:** وهو إصدار أنغام مختلفة في آن واحد وهو الإنسجام القائم بينهما^٢.

ثانيا: **المصنفات المشتقة:** وهي مصنفات يتم ابتكارها من خلال مصنفات سابقة وهي تحظى بالحماية لأن إنجازها يتطلب نوعا من الابتكار والجهد وعادة ما تتطلب هذه المصنفات إعادة صياغة أو إقتباس أو تحويل أو تحويل وتطلب الحصول على إذن أو ترخيص من صاحب المؤلف الأصلي، وأهم المصنفات المشتقة هي:

- **أعمال الترجمة:** وهي التعبير عن المصنف الأصلي بلغة غير لغة النص الأصلي وإظهاره بلغة أجنبية.

- **الإقتباس:** الإقتباس من مصنف أصلي يكون إما عن طريق التلخيص أو التعديل أو التحويل كالقيام بتلخيص مصنف أدبي أو علمي في صورة موجزة مطابقة للمصنف الأصلي، أما التحويل فيتم بتحويل المصنف من لون كتحويل القصة إلى رواية أو إلى فيلم سينمائي^٣

- **التوزيعات والتغييرات الموسيقية:** ويقصد بالتوزيعات الموسيقية؛ تكييف إنتاج موسيقي مخصص لألة موسيقية معينة حتى يصبح منسجما مع آلة موسيقية أخرى، كنقل مصنف معزوف "بالبيانو" إلى عزفه بألة العود أو القانون، أما التغييرات الموسيقية فتتمثل في عملية التغيير أو التنوع الموسيقي في تغيير قطعة موسيقية سابقة أو قديمة عن طريق تغيير بعض العناصر المكونة لها كالإيقاع أو الإنسجام أو الجمع بين ألحان متعددة لقطع موسيقية مختلفة لإخراج لحن جديد يختلف عن اللحن الموجود في القطع الموسيقية الأصلية لكنه مشتق منها، مثل هذه الأعمال أن تحظى بحماية حقوق المؤلف.

- **باقي التحويلات الأصلية للمصنفات الأدبية أو الفنية:** وهي تشتمل بعض الإضافات والمراجعات أو التحقيقات التي تمس المصنف الأصلي فتحواله إلى مصنف مشتق، وهذا كان يضاف للمصنف الأصلي

آليات مواجهة الاعتداء على حقوق الملكية الفكرية والحقوق المجاورة لها^١

بعض الشروحات أو التعليقات أو عن طريق تعديله وتنقيحه، أو من خلال القيام بتحقيق في محتوى بعض المصنفات الأصلية التي تفتقر للدقة وإعادة نشرها في شكل مصنفات مشتقة، ومن أمثلة هذه الأخيرة التحقيقات التي تتم في إطار إحياء التراث العربي الإسلامي^١.

- **مصنفات التراث الثقافي (المصنفات الشعبية، الفلكلور):** يقصد بالفلكلور المصنفات الأدبية والفنية والعلمية التي تنتكرها الفئات الشعبية والتقليدية تعبيراً عن الثقافة الشعبية والتقليدية، وهو جزء من التراث الثقافي لبلد معين فهو إنتاج شعب ما^٢.

ثانياً | المستفيدون من الحماية يعتبر صاحب الإنتاج الذهني مالك الحقوق المتعلقة به الأمر الذي يجعله يستفيد من الحماية المقررة قانوناً، لكن إذا كانت بعض المؤلفات لا تستلزم لتنفيذها شخصاً واحداً، فهناك أيضاً بالمقابل مؤلفات لا يمكن إنجازها إلا بمساهمة عدة أشخاص، لذلك تم التطرق في هذا الفرع للمستفيدين من الحماية من حيث التعرض للمؤلف المنفرد والجماعي في بند أول ثم المؤلف الشريك والموظف في بند ثان.

أولاً: المؤلف المنفرد والجماعي:

١- **المؤلف المنفرد:** هو ذلك المصنف الذي يمثل نتاجاً ذهنياً لشخص واحد، وذلك تمييزاً له عن المصنفات المشتركة أو الجماعية التي تمثل نتاجاً ذهنياً لأكثر من شخص، والأصل العام أن يُنشر المصنف حاملاً اسم المؤلف الحقيقي، غير أنه يجوز قانوناً نشر المصنف تحت اسم مستعار أو علامة أو رمز معين يدل على نسبة المصنف لصاحبه^٣. ولقد أقام واضح القانون قرينة قانونية مؤداها أنه إذا تم نشر المصنف منسوباً إلى شخص معين سواء بذكر اسمه عليه أو بأي طريقة أخرى اعتبر هذا الشخص هو صاحب الحق الذهني عليه، غير أن هذه القرينة قرينة بسيطة يمكن إثبات عكسها، ومن ثم يجوز للمؤلف الحقيقي المستتر أن يقيم الدليل على عدم صحة هذه القرينة وأن الشخص الذي تم نشر المصنف باسمه مجرد مؤلف صوري قصد به إخفاء شخصية المؤلف الحقيقي للمصنف لاعتبارات معينة حملته إلى ذلك، وعندئذ تثبت له كافة سلطات وحقوق المؤلف الأدبية والمالية على هذا المصنف^٤.

٢- المصنف الجماعي: هو ذلك المصنف الذي يشترك في وضعه وإخراجه جماعة من الأشخاص بناء على توجيه شخص طبيعي أو معنوي يتكفل بنشره باسمه وحسابه الخاص ويندمج عمل المشتركين فيه في الهدف العام الذي ابتغاه هذا الشخص الطبيعي أو المعنوي، بحيث يصعب فصل عمل كل من المشتركين فيه وتمييزه على حده، وهذا هو عين ما نصت عليه المادة ٤/١٣٨ من القانون سالف الذكر بقولها: « المصنف الجماعي: المصنف الذي يضعه أكثر من مؤلف بتوجيه شخص طبيعي أو اعتباري يتكفل بنشره باسمه وتحت إدارته ويندمج عمل المؤلفين فيه في الهدف العام الذي قصد إليه هذا الشخص بحيث يستحيل فصل عمل كل مؤلف وتمييزه على حده، وهو عين ما عرفته به المادة الأولى من قانون حماية حق المؤلف والحقوق المجاورة البحريني رقم ٢٢ لسنة ٢٠٠٦م بقولها « المصنف الجماعي: المصنف الذي ساهم في ابتكاره أكثر من مؤلف بمبادرة وتوجيه من شخص طبيعي أو اعتباري يتكفل بنشره باسمه، وبحيث تندمج مساهمة كل منهم في تحقيق الهدف العام الذي قصده هذا الشخص

ويظهر مما سبق أن المصنف الجماعي يماثل المصنف المشترك في جانب ويختلف عنه في جانب آخر، أما وجه التماثل بينهما فكونهما نتاج عمل ذهني مشترك، إذ يساهم في وضع وإخراج كل واحد منهما مجموعة من الأشخاص، وهما بذلك يختلفان عن المصنف الفردي الذي هو نتاج ذهني لشخص واحد، أما وجه التباين والأختلاف بينهما فيظهر في كون المصنف الجماعي لا يقوم الأشخاص المشتركون بوضعه وإخراجه من تلقاء أنفسهم كما هو الحال في المصنف المشترك وإنما بتوجيه شخص آخر سواء كان شخصا طبيعيا أو شخصا معنويا، هو الذي يوجههم إلى هذا العمل الذهني، ويجري إنتاجه تحت إدارته وباسمه وحسابه الخاص، بخلاف المصنف المشترك الذي يجري إفرازه بأسماء مؤلفيه وحسابهم الخاص^١.

وفي اعتقادي أن هذا المسلك التشريعي بشأن المصنف الجماعي مع وجاهته فهو محل نظر، على أساس أنه وإن كان صحيحا أن هذا النوع من المصنفات يصدر لغاية معينة ينشدها شخص من قام بالتوجيه إليه ونشره تحت إدارته وحسابه الخاص سواء أكان شخصا طبيعيا أم شخصا معنويا، وأن الاعتراف بحقوق المؤلف المالية والمعنوية للأشخاص الذين اشتركوا في ابتكاره ووضعه ربما يهدد الغاية المنشودة من وضعه وابتكاره، إلا أن ذلك لا يبرر بحال من الأحوال ثبوت حقوق المؤلف جميعها للشخص الموجه لابتكار هذا المصنف وحرمان الأشخاص المؤلفين من هذه الحقوق، لأن المصنف الجماعي مثل المصنف المشترك - عمل ذهني لجماعة من الأشخاص - لذلك كان طبيعيا أن

آليات مواجهة الاعتداء على حقوق الملكية الفكرية والحقوق المجاورة لها^١

ينسب إليهم هذا المصنف وتثبت لهم أيضا وحدهم باقي حقوق المؤلف الأدبية عليه، على أن يتم تقييد هذه الحقوق لصالح الشخص الطبيعي أو المعنوي الذي وجه جهودهم لهذا العمل الجماعي وقام بنشره تحت إدارته وحسابه الخاص لضمان عدم المساس بالغاية المشودة من وراء ابتكار هذا المصنف وإخراجه، ولا يصح مطلقا جحد حقوق المؤلفين لهذا المصنف لاسيما الحقوق الأدبية منها خاصة وأن مراعاة هذه الحقوق لا يضر أبدا بالغاية من هذا المصنف. ويشاطرنى فى هذا الرأي جانب من الفقه المصري؛ فيرون وبحق أن الشخص المعنوي لم يقدم أي ذهني فى هذا العمل قل قدره أو أكثر، ومن ثم لم يجز منحه حقا أدبيا عليه لمجرد قدرته المالية أو دوره المادي فى تكليف غيره بالاضطلاع بهذا العمل لحسابه، وإلا ضاعت أصلا الغاية التي من أجلها نشأ حق المؤلف^٢، ولعل هذا الاتجاه هو ما ذهب إليه المشرع الفرنسي فى نطاق برامج الحاسب الالى، حيث عمد إلى منح الحقوق المالية للشخص المعنوي الذي جرى العمل الذهني لحسابه وتحت إدارته وإشرافه، فى حين احتفظ لصاحب النتاج الذهني القائم بالعمل ذاته بحقوقه الأدبية على هذا العمل^٣ وهذا هو ما أراه محققا للعدالة والإنصاف لكليهما دون أن يظلم طرف لحساب طرف آخر.

ثانيا: المصنف المشترك: هو المصنف الذي يشارك فى ابتكاره وإخراجه أكثر من شخص لحسابهم الخاص دون توجيه من أحد غيرهم^٤. وقد عرفته المادة الأولى من قانون حماية حقوق الملكية الفكرية المصري رقم ٨٢ لسنة ٢٠٠٢م بقولها: ((المصنف المشترك: المصنف الذي لا يندرج ضمن المصنفات الجماعية ويشترك فى وضعه أكثر من شخص سواء أمكن فصل نصيب كل منهم فيه أو لم يمكن))^٥، وهو عين ما عرفته به المادة الأولى من قانون حماية حق المؤلف والحقوق المجاورة البحريني رقم ٢٢ لسنة ٢٠٠٦م بقولها « المصنف المشترك: المصنف الذي ساهم فى ابتكاره أكثر من مؤلف، سواء أمكن فصل مساهمة كل منهم فيه أو لم يمكن، والذي لا يندرج ضمن المصنفات الجماعية)). ولا جرم أن اشترك عدة أشخاص فى وضع مصنف ما يخول لهم جميعا سلطات وحقوق مشتركة عليه، بيد أن مدى الحقوق التي يتمتع بها المشاركون فى ابتكار هذا المصنف يتوقف على قابلية أو عدم قابلية فصل دور كل مشارك عن أدوار غيره من المشاركين، وذلك على النحو التالي:

١- **الفرض الأول:** إذا كان المصنف المشترك يمثل كيانا واحداً أو مزاجاً مختلطاً تذوب فيه إسهامات كل مشارك على نحو يصعب معه فصل دور كل مشارك فيه، فعندئذ يعد جميع من اشتركوا في ابتكاره وتأليفه أصحاب حق على هذا المصنف بالتساوي فيما بينهم، بحيث ينبغي توافر إجماعهم على مباشرة الحقوق والسلطات الخاصة، مثال ذلك أن يجتمع أكثر من شخص على خلق وإنشاء فكرة معينة ثم يصيغونها في أسلوب جماعي، على نحو يصعب معه فصل إسهام كل واحد منهم عن إسهامات الآخرين في هذا العمل الذهني سواء من حيث الفكرة والموضوع (أي قلباً) أو من حيث الأسلوب والصياغة (أي قالباً)¹.

٢- **الفرض الثاني:** أن يكون المصنف المشترك رغم كونه مزاجاً مختلطاً يصب إسهامات المشتركين في بوتقة واحدة، إلا أنه يسهل فصل دور كل واحد منهم على حدة، فعندئذ يكون لكل واحد من هؤلاء ان يفرد بإستغلال الجزء المتميز الذي يخصه في هذا المصنف المشترك، شريطة ألا يضر ذلك بوحدة هذا المصنف بوصفه عملاً مشتركاً أو يمس الغاية من وضعه وإخراجه، كل هذا ما لم يتفق المشتركون على خلافه²، مثال ذلك أن يشترك أكثر من شخص في كتابة مادية علمية معينة مكونة من أكثر من باب، فيقوم كل واحد منهم بكتابة الجزء أوالباب المتميز الذي يخصه، فيخرج المصنف المشترك بوصفه وحدة واحدة كاملة البنيان على نحو يسهل معه فصل دور كل واحد فيه على حده. ولعل هذا هو عين ما نصت عليه المادة ٥/١٣٨ من قانون حماية حقوق الملكية الفكرية المصري بقولها ((المصنف المشترك : المصنف الذي لا يندرج ضمن المصنفات الجماعية ويشترك في وضعه أكثر من شخص سواء أمكن فصل نصيب كل منهم فيه أو لم يمكن)).

المطلب الثاني: وسائل حماية حقوق الملكية الفكرية

أصبح للملكية الفكرية أهمية بالغة في عصر التكنولوجيا والتواصل الحضاري والانساني بين الامم والشعوب ويتنامى هذا الاهتمام يوماً بعد يوم رعاية للإبداع والمبدعين وحفاظا على حقوقهم وثمرات انتاجهم الفكري عن طريق حماية هذه الملكية من جميع صور الاعتداء؛ وبما ان من ابرز سمات الانتاج الذهني هي العالمية بمعنى انه لا يقف حبيس لحدود دولة واحدة بل يميل الى الشبوع وبطبيعة الحال، ونظرا لهذه الاهمية التي تحظى بها الملكية الفكرية كان لها كذلك النصيب من الاهتمام لحمايتها على الصعيدين الدولي والوطني، وعليه سوف نتطرق في هذا الفصل الى وسائل الحماية في المطلبين المواليين:-

الفرع الأول: وسائل الحماية الوطنية للملكية الفكرية

قد جرى العمل على تقسيم طرق الحماية لحقوق الملكية الفكرية إلى طريقتين أساسيين، أحدهما مدني، والآخر جنائي، فالمدني يتعلق بالمسؤولية المدنية لمن يعتدي على أي حق من حقوق الملكية الفكرية، حيث يلتزم بالتعويض للمؤلف وخلفه عن الأضرار الناشئة عن هذا الاعتداء، والثاني وهو الجنائي، يخص المسؤولية الجنائية عن أعمال التقليد ومعاقبة المقلد أو مرتكب أي فعل من أفعال التقليد، كما أقر الفقه إدخال الحماية الإجرائية التي ينص عليها المشرع في قانون حماية حقوق الملكية الفكرية ضمن الطريق المدني، فيذهب بعض الفقهاء إلى معالجة هذه الحماية الإجرائية، كطريق مستقل من طرق حماية حقوق الملكية الفكرية، حيث توفر هذه الإجراءات -سواء الوقائية أو التحفظية- لهذا الحق حماية سريعة وفعالة، فهي - وإن كانت سابقة على الحماية المدنية، بحيث تعتبر هذه الأخيرة أمراً لازماً وتالياً لها- إلا أنها مستقلة وتتميز بطبيعتها الخاصة التي تجعل منها طريقاً قائماً بذاته من طرق حماية حقوق الملكية الفكرية، ولذا، سوف أتناول هذا المطلب من خلال التالي:

أولاً وسائل الحماية المدنية لحقوق الملكية الفكرية رغبة من المشرع في إسباغ حمايته القانونية على حقوق المؤلف الأدبية والمادية فقد منح المؤلف سلاحاً فعالاً ليحمي ويصون به حقوقه، بحيث نجد أن المشرع قد نص على بعض الإجراءات التي يجب القيام بها قبل رفع دعوى المسؤولية المدنية وهذا ما نسميه بالحماية الإجرائية، غير أنه إلى جانب هذه الحماية الإجرائية فإن له أيضاً أن يرفع دعوى المسؤولية المدنية للمطالبة بالتعويض عما أصابه من ضرر، لهذا وفي هذا الصدد سنتطرق إلى الإجراءات السابقة على رفع دعوى المسؤولية المدنية والمتمثلة في الحماية الإجرائية وذلك في الفرع الأول، أما الفرع الثاني فنخصه لدعوى المسؤولية المدنية

أ- وسائل الحماية الأجرائية للملكية الفكرية: تشكل الحماية الإجرائية وسيلة فعالة لمواجهة انتهاكات حقوق الملكية الفكرية، لما تتميز به من السرعة والسهولة، لذا أجازت تشريعات حقوق الملكية الفكرية لصاحب الحق أو أي من ورثته أو خلفه أن يتقدم بطلبات ترمي إلى اتخاذ تدابير احتياطية أو مؤقتة، وذلك بالنظر لطبيعة هذا الحق، وبالنظر لما قد تفرضه طبيعة النزاع إلى إطالة أمد المنازعة، حيث أجازت هذه التشريعات اتخاذ بعض التدابير الاحتياطية أو المؤقتة قبل عرض النزاع على القضاء، وقبل فصل النزاع، وهذا ما نصت عليه المادة ١٧٩ من قانون الملكية الفكرية المصري رقم ٨٢ لعام ٢٠٠٢م، حيث بينت المادة ١٧٩ من قانون الملكية الفكرية المصري، أن لرئيس المحكمة المختصة بأصل النزاع أن يأمر بإجراء أو أكثر من الإجراءات المنصوص عليها في هذه المادة، ولذلك سأتناول هذا البند من خلال التقسيم التالي:

(١)-الإجراءات الوقتية: الإجراءات الوقتية، هي إجراءات يهدف منها المشرع إلى إثبات الضرر الذي ينشأ عن الاعتداء على حقوق الملكية الفكرية، وإيقافه مستقبلاً، وتتكفل عادة التشريعات المختلفة بالنص

على هذه الاجراءات ، ومن أهم ما تشمله هذه الاجراءات ما يلي:١- إجراء وصف تفصيلي للمصنف، ويقصد به تعريف المصنف تعريفاً دقيقاً نافياً للجهالة، يميزه عن غيره من المصنفات التي توجه في ذات مجاله، فإذا كان كتاباً في أي مجال من مجالات العلوم أو الآداب أو الفنون، يمكن وصفه وصفاً تفصيلياً يميزه عن غيره من الكتب الأخرى، وكذلك إذا كان المصنف فيلماً أو عرضاً مسرحياً أو تمثالاً أو غير ذلك. -وقف نشر المصنف أو عرضه أو صناعته، فإذا كان المصنف كتاباً أمكن المطالبة بوقف نشره، أما إذا كان فيلماً سينمائياً أو عرضاً أو تابلوهاً راقصاً، أمكن وقف عرضه، فإذا كان المصنف شريطاً مسجلاً، أمكن وقف صناعته وإنتاجه، فالأمر الوقتي يتعلق بطبيعة المصنف سواء من حيث وقف النشر أو العرض أو الصناعة. إثبات الأداء العلني، بالنسبة لإيقاع أو تمثيل، أو إلغاء مصنف بين الجمهور، ومنع استمرار العرض القائم، أو حظره مستقبلاً. -حجز الإيراد الناتج من الشراء أو العرض بمعرفة خبير يندب لذلك، إذا اقتضى الحال. هذه الإجراءات الوقتية، تتميز بسرعة إصدارها، حيث يمكن الحصول على أي منها في اليوم التالي لتقديم الطلب بذلك، وهي في الأصل، لا ترد تحت حصر، ونص المشرع على بعضها لا يخرج كونه أمثلة لحالات أخرى لم ينص عليها^٢.

أ- الإجراءات التحفظية: يقصد بالإجراءات التحفظية، أي التي تهدف إلى مواجهة الاعتداء الذي وقع على حقوق الملكية الفكرية فعلاً، وحصر الأضرار التي لحقت صاحب الحق، وذلك لاتخاذ التدابير اللازمة لإزالة هذه الأضرار والمحافظة على حقوق المؤلف، وهي تتمثل في الآتي:^٣

١-توقيع الحجز على المصنف أو على نسخة، سواء كانت كتاباً أو صوراً أو رسومات أو اسطوانات أو ألواحاً تماثلياً أو غير ذلك، أو كذلك على المواد التي تستعمل في إعادة نشر هذا المصنف أو استخراج نسخ منه بشرط أن تكون تلك المواد غير صالحة إلا لإعادة نشر المصنف.

٢-توقيع الحجز على الإيراد الناتج من النشر أو العرض، والذي تم حصره بمعرفة خبير انتدب لذلك إذا اقتضى الأمر.

٣-بالإضافة إلى أنه يمكن اللجوء إلى القضاء لتعيين حارس قضائية يتولى حفظ نسخ المصنف لديه حتى يتم الفصل في النزاع القائم بين الغير المؤلف.



آليات مواجهة الاعتداء على حقوق الملكية الفكرية والحقوق المجاورة لها^١

فيمكن المطالبة باتخاذ الإجراءات التحفظية السابقة، أو أحدها، سواء كانت الأمر يتعلق بالاعتداء على الحق الأدبي أو المالي^١.

ثانياً: وسائل الحماية المدنية لحقوق الملكية الفكرية: لا جرم أن أي اعتداء من أي شخص على الجانب الأدبي أو الجانب المالي لحق المؤلف على مؤلفه يمثل وفقاً للقواعد العامة في المسؤولية المدنية خطأ عقدياً أو تقصيرياً يستوجب مسؤولية مرتكبه مسؤولية عقدية أو تقصيرية حسب الطبيعة القانونية للخطأ^٢.

وبناء عليه يتسنى للمؤلف الالتجاء إلى القضاء لوقف الاعتداء الحاصل على مؤلفه، وطلب التعويض عن جملة الأضرار المالية والأدبية التي أصابته من جراء هذا الاعتداء .

ولا غرو أن يكلف المؤلف بإثبات الضرر الذي يدعيه سواء أكان ضرراً مادياً أو ضرراً أدبياً إعمالاً للقواعد العامة في الإثبات التي توجب على المدعي إثبات ما يدعيه، بيد أن اجتهاداً في الفقه والقضاء نرجحه يميل إلى التفرقة في خصوص إثبات الضرر الحاصل للمؤلف على مؤلفه بين الضرر المادي والضرر الأدبي، فالضرر المادي يتعين إثباته وفقاً للقواعد العامة في الإثبات، بخلاف الضرر الأدبي فهو مفترض افتراضاً لا يقبل إثبات العكس على إثر حصول الاعتداء على الحق الأدبي للمؤلف دون أن يحتاج إلى إثبات، إذ لا يمكن مطالبة المؤلف بإثبات الضرر الذي عانى منه شخصياً في نفسه بسبب الاعتداء الحاصل على حقه الأدبي، ولذا ينبغي أن يترك للمؤلف تقدير ما إذا كان الاعتداء الحاصل على حقه الأدبي قد أحلق به أضراراً أدبية أم لا، وتطبيقاً لذلك ذهب القضاء الفرنسي إلى أنه يكفي المؤلف أن يذكر عدم رضائه عن التعديت التي أجراها الناشر على مصنفه دون إذنه لإثبات حصول الضرر الأدبي له وحصوله على التعويض الجابر لهذا الضرر^٣.

ثانياً وسائل الحماية الجنائية لحقوق الملكية الفكرية

نظراً لأهمية حقوق المؤلف الأدبية والمالية فإن القانون لم يكتفي بالجزاءات المدنية لحمايتها وإنما أقر أيضاً بعض الجزاءات الجنائية توقع على من يعتدي على حق المؤلف وسببه يرجع إلى أن المؤلف قد يتعرض لإعتداءات خطيرة على حقوق الأدبية والمالية توجب فرض مثل هذه الجزاءات الجنائية على مرتكبيها كعامل ردع وزجر فعال يدفع بالغير إلى الإبتعاد عن إنتهاك حقوق المؤلف، لهذا فقد أعطت التشريعات الإعتداءات التي تقع على حقوق المؤلف وصف جريمة التقليد كجريمة خاصة منصوص عليها في قانون حقوق المؤلف،

وهذا ما تبناه المشرع العراقي والمصري في المادة ٤٥ من قانون حماية حق المؤلف العراقي رقم ٣ لسنة ١٩٧١م والمادة ١٨١ من قانون حماية حقوق الملكية الفكرية رقم ٨٢ لسنة ٢٠٠٢م كما قرر أيضا عقوبات جزائية أصلية وتكميلية في حالة الإعتداء على حقوق المؤلف لهذا وفي هذا الصدد لابد من معرفة جريمة التقليد وما شابها في بند أول ثم معرفة العقوبات المقررة لذلك في بند ثان.

أولاً: جريمة التقليد: قد نظم المشرع المصري والعراقي جريمة التقليد نظراً لأهميتها وخطورتها والضرر الجسيم الذي تلحقه بالمؤلف في القانون الخاص بحقوق المؤلف، فحدد أركان هذه الجريمة كما رتب عقوبات رادعة وصارمة على هذه الأفعال^١، فضلاً عن إن المشرع العراقي والمصري لم يعرف جنحة التقليد وإكتفى بتحديد الأفعال التي تكون هذه الجريمة، غير أنه بمقابل هذا حاول الفقهاء إعطاء مفهوم لجنحة التقليد بحيث عرفها الفقه الفرنسي أنها "نقل الشيء المحمي من غير إذن مؤلفه"؛ وعرفها الفقه المصري بأنها "كل إعتداء مباشر أو غير مباشر على حق من حقوق من حقوق الملكية الفكرية"^٢. وعلى هذا الأساس فإن جريمة جنحة التقليد كغيرها من الجزائم حتى تكتمل لابد فيها من وجود ركن شرعي وركن مادي وركن معنوي؛ فبالنسبة للركن الشرعي: يعد هو الركن القانوني إذ أنه لا جريمة ولا عقوبة إلا بنص وهذا طبقاً لمبدأ "شرعية الجرائم والعقوبات"، وهذا بالتحديد ما نصت عليه المادة ١ من قانون العقوبات العراقي والمصري "لا جريمة ولا عقوبة إلا بنص"، أما فيما يخص الركن المادي فيتمثل في: إتيان الجاني أحد الأفعال التي تشكل إعتداء على حق من الحقوق سواء كانت هذه الحقوق أدبية أو مادية، ولقد تم النص على هذه الأفعال بنص المادة ٤٥ من قانون حماية حق المؤلف العراقي رقم ٣ لسنة ١٩٧١م، ولهذا يشترط لتوافر الركن المادي الشروط التالية^٣:

يعتبر مكوناً للجريمة التقليد ويعاقب عليه بغرامة لا تقل عن عشرة دنانير ولا يزيد عن مائة دينار كل من ارتكب أحد الأفعال الآتية^٤:- أن يكون الشيء الذي تعرض للتقليد واجب الحماية: حيث يشترط أن يقع الإعتداء على مصنفات واجبة الحماية. أن يكون الحق المعتدى عليه متعلقاً بملك الغير: أي يشترط أن يكون الشيء تعرض لإعتداء من الغير؛ فالتقليد كجريمة يجرمها القانون يشترط أن يقع من الغير، فالمؤلف وخلفاؤه لا يمكن أن يكونوا مقلدين ماداموا لم يتنازلوا عن حقوقهم للغير-أن يقع إعتداء فعلي مباشر أو غير مباشر على الشيء المحمي: فالإعتداء قد يكون مباشر عن طريق قيام المعتدى بنشر مصنف أو إدخال تعديلات عليه أو إستنساخه بدون موافقة صاحبه وهذا ما يسمى بالتقليد البسيط أو العادي، وقد يكون الإعتداء غير مباشر عن

آليات مواجهة الاعتداء على حقوق الملكية الفكرية والحقوق المجاورة لها

طريق البيع أو الإيجار أو الاستيراد والتصدير وهي بمثابة جنح مشابهة للتقليد، كما لا يكفي لقيام جريمة التقليد أن يقوم المعتدى بتنفيذ الركن المادى وإنما يشترط أيضا توافر القصد الجنائي لديه وهو ما يسمى بالركن المعنوى للجريمة، إذ يذهب البعض في تفسير معنى القصد الجنائي المطلوب توافره كركن أساسى في جريمة التقليد إلى القول بأنه لا يكفي القصد الجنائى العام من علم وإرادة بل لابد من توافر القصد الخاص والمتمثل في سوء نية الفاعل^١.

ثانيا: العقوبات المقررة:

إن الأصل في العقوبة أنها الوسيلة المثلى التي إعتدها المجتمع لمخاطبة مرتكبي الجرائم، حيث أنه بدون عقوبة تفرض على منتهك حقوق المؤلف لا يمكن حماية حقوقه، ولهذا فالمشرع حمى المؤلف وحقوقه من جرائم الإعتداء والإنتهاك على مؤلفاته وجعل لها حصنا منيعا ومن يخترق هذا الحصن يستوجب العقوبة المقررة قانونا، وبذلك نص على نوعين من العقوبات وهي عقوبات أصلية وأخرى تكميلية، والتي سيأتي بيانها على النحو التالى:

(١) **العقوبات الأصلية:** لقد قرر المشرع العراقى بموجب المادة ٤٥ من قانون حماية حقوق الملكية

الفكرية رقم ٣ لسنة ١٩٧١م كعقوبة أصلية لمرتكب جنحة التقليد بغرامة لا تقل عن عشرة دنانير ولا تزيد عن مائة دينار كل من ارتكب أحد الأفعال الآتية:

١- من اعتدى على حقوق المؤلف المنصوص عليها فى المواد الخامسة والسابعة والثامنة والتاسعة والعاشرة من هذا القانون.

٢- من باع أو عرض للبيع مصنفا مقلدا أو أدخل إلى العراق دون إذن المؤلف أو من يقوم مقامه مصنفات منشورة فى الخارج وتشملها الحماية التى يفرضها هذا القانون.

٣- من قلد فى القطر العراقى مصنفات منشورة بالخارج أو باع هذه المصنفات أو صدرها أو تولى شحنها الى الخارج.

وهذا عين ما قرره قانون حماية حقوق الملكية الفكرية المصرى، فقد نصت المادة ١٨١ منه على أنه: ((مع عدم الإخلال بأية عقوبة أشد فى قانون آخر، يعاقب بالحبس مدة لا تقل عن شهر وبغرامة لا تقل عن خمسة آلاف جنيه ولا تتجاوز عشرة آلاف جنيه أو بإحدى هاتين العقوبتين كل من ارتكب أحد الأفعال الآتية :-

١- بيع أو تأجير مصنف أو تسجيل صوتي أو برنامج إذاعي محمي طبقاً لأحكام هذا القانون، أو طرحه للتداول بأية صورة من الصور بدون إذن كتابي مسبق من المؤلف أو صاحب الحق المجاور. تقليد مصنف أو تسجيل صوتي أو برنامج إذاعي أو بيعه أو عرضه للبيع أو للتداول أو للإيجار مع العلم بتقليده .

٢- التقليد في الداخل لمصنف أو تسجيل صوتي أو برنامج إذاعي منشور في الخارج مع العلم بتقليده

٣- نشر مصنف أو تسجيل صوتي أو برنامج إذاعي أو أداء محمي طبقاً لأحكام هذا القانون عبر أجهزة الحاسب الآلي أو شبكات الإنترنت أو شبكات المعلومات أو شبكات الاتصال أو غيرها من الوسائل بدون إذن كتابي مسبق من المؤلف أو صاحب الحق المجاور.

٤- التصنيع أو التجميع أو الاستيراد بغرض البيع أو التأجير لأي جهاز أو وسيلة أو أداة مصممة أو معدة للتحايل على حماية تقنية يستخدمها المؤلف أو صاحب الحق المجاور كالتشفير أو غيره .

٥- الإزالة أو التعطيل أو التعيب بسوء نية آلية حماية تقنية يستخدمها المؤلف أو صاحب الحق المجاور كالتشفير أو غيره .

٦- الاعتداء على أي حق أدبي أو مالي من حقوق المؤلف أو من الحقوق المجاورة المنصوص عليها في هذا القانون. وتعدد العقوبة بتعدد المصنفات أو التسجيلات الصوتية أو البرامج الإذاعية أو الأداءات محل الجريمة.

وفي حالة العود تكون العقوبة الحبس مدة لا تقل عن ثلاثة أشهر والغرامة التي لا تقل عن عشرة آلاف جنيه ولا تجاوز خمسين ألف جنيه . وفي جميع الأحوال تقضي المحكمة بمصادرة النسخ محل الجريمة أو المتحصلة منها، وكذلك المعدات والأدوات المستخدمة في ارتكابها .

ويجوز للمحكمة عند الحكم بالإدانة أن تقضي بغلق المنشأة التي استغلها المحكوم عليه في ارتكاب الجريمة مدة لا تزيد على ستة أشهر، ويكون الغلق وجوبياً في حالة العود في هذه الجرائم المنصوص وتقضي المحكمة بنشر ملخص الحكم الصادر بالإدانة في جريدة يومية أو أكثر على نفقة المحكوم عليه .

وبهذا فنجد المشرع المصري والعراقي قد خصص عقوبة واحدة لكل الجرائم المنصوص عليها في هذا الأمر، والذي أعطاها إسم جنحة التقليد، كما أن المشرع لم يعاقب على الشروع في جنحة التقليد إذ أنه لا

آليات مواجهة الاعتداء على حقوق الملكية الفكرية والحقوق المجاورة لها^١

عقوبة على الشروع إلا بنص إذا تعلق الأمر بجنحة^١. كما أنه من خلال إستقرائنا لنصوصه نجد قد رصد عقوبة الحبس والغرامة دون تمييزا إذا كان النشر قد تم في الدولة أوفي الخارج وهذا انطلاقا من مبدأ أن كل المصنفات تقبل الحماية سواء كانت مصنفة وطنية أو أجنبية طبقا لمبدأ المعاملة بالمثل، كما أنه نجد أيضا لم يترك حرية الإختيار للقاضي بين عقوبة الحبس والغرامة حيث أجبره على الحكم بالعقوبتين معا^٢.

وعند تقييمنا للعقوبات الأصلية التي أوقعها المشرع العراقي والمصري على مرتكب الجرائم نجد قد إتبع منهاجا متشددا وهو ما يشكل رد رادع على الجناة المستهترين بحقوق المؤلف، كما أنه تجاوب أيضا مع إلحاح الإتفاقيات الدولية المنظمة لهذه المادة خاصة منها إتفاقية الترييس التي حثت الدول على تبني نظام جزائي رادع للمخالفين لأحكام قانون حقوق المؤلف والحقوق المجاورة^٣.

(٢) العقوبات التكميلية: طبقا للمادة ٤٥ من قانون حماية حقوق الملكية الفكرية فإن العقوبات

التكميلية تتمثل في مصادرة النسخ المقلدة، حيث نجد أن المشرع فرض عقوبة تكميلية، وتتمثل في المصادرة إذ نعني بها تجريد الشخص من ملكية مال أو من حيازة شيء معين له صلة بجريمة وقعت ويحشي وقوعها ثم إضافتها إلى جانب الدولة بلا مقابل بناء على حكم من القضاء الجنائي، وبهذا فإن المصادرة تشمل الأموال المحصلة من الجريمة والمعدات والنسخ المقلدة، كما أن للجهة القضائية أيضا أن تأمر بإتلاف الأشياء محل المخالفة وكل عتاد أنشأ خصيصا لمباشرة النشاط غير المشروع^٤.

الفرع الثاني: وسائل الحماية الدولية للملكية الفكرية

أن أهم وسيلة للحماية الدولية تتمثل في الاتفاقيات الدولية، والتي هي عبارة عن معاهدات تبرم بين عدة دول من أنحاء العالم، وتسمح للدول بالانضمام إليها متى استوفت شروطا معينة على أساس أن المعاهدة هي المصدر الخاص للقانون الدولي والمنظمات الدولية الذي يعتبر النظام إليها حافظا لضمان حماية فعالة لهذه الحقوق على الصعيد الدولي، وهذا ما سنتناولها في الفرعين التاليين:-

اولا | الإتفاقيات الدولية في حقل الحقوق الفكرية والحقوق المجاورة لها

نظمت الإتفاقيات الدولية المبرمة في هذا المجال، القواعد المتعلقة بالملكية الصناعية والتجارية، من خلال وضعها مجموعة من المبادئ والقواعد الكفيلة بضمان هذه الحماية.

(١) إتفاقية باريس لحماية الملكية الصناعية والتجارية:-

إن إتفاقية باريس الدولية بمثابة الركيزة الأساسية لحماية الملكية الفكرية بصفة عامة والملكية الصناعية بصفة خاصة، فقد وضعت هذه الإتفاقية الأسس القانونية لتوحيد المعاملة بين رعايا الدول المختلفة في شأن التعامل مع حقوق الملكية الفكرية، حيث يعتبر مؤتمر باريس الذي إنعقد عام ١٨٧٨ الفرصة الأولى التي تناولت فيها الدول حقوق الملكية الصناعية ومن بينها العلامة التجارية بالحث وضرورة حماية هذه الحقوق . وفي سنة ١٨٨٠ عقد مؤتمر باريس الذي اعتبره البعض المرحلة الأولى من مرحلتي تبني معاهدة باريس كان الهدف منه وضع مبادئ عامة لحماية الملكية الصناعية في إقليم كل دولة وخارجه مع إحترام القوانين الداخلية إلى سنة ١٨٨٣ أين عقد مؤتمر باريس والذي اعتبر المرحلة النهائية في انعقاد معاهدة باريس لحماية الملكية الصناعية، والتي دخلت حيز التنفيذ ١٨٨٣/٠٧/٠٧، وبذلك ترتب على إتفاقية باريس لحماية الملكية الصناعية قيام نظام دولي لحماية العلامات التجارية ، حيث يسري على كل الإتحاد، والذي يجب أن لا تتعارض قوانينها مع هذا النظام ومنه العلامة التجارية إلى جانب الحماية الوطنية المقررة لها بحماية دولية.

أ- المبادئ المقررة في إتفاقية باريس: تضمنت إتفاقية باريس مجموعة من المبادئ التي تعتبر أساسا وضمانا يوفر الحماية اللازمة للعلامة التجارية بين دول الإتحاد وهي:

- مبدأ المعاملة الوطنية لرعايا دول الإتحاد
- مبدأ الأسبقية
- مبدأ قبول تسجيل جميع العلامات الأجنبية المسجلة في بلدها الأصلي
- مبدأ إستغلال العلامات التجارية وبراءات الإختراع
- مبدأ الدولية

ب- القواعد العامة المقررة وفقا لإتفاقية باريس: من أجل التخفيف من الإختلافات الجوهرية للتشريعات الداخلية للدول الأعضاء في إتفاقية باريس، نصت هذه الأخيرة على بعض القواعد العامة كافة وأهمها ما يأتي التي يجب أن تتبناها الدول المتعاقدة.

آليات مواجهة الاعتداء على حقوق الملكية الفكرية والحقوق المجاورة لها

- التراخيص الإجبارية: أبتت إتفاقية باريس على حق الدول المتعاقدة على منح
- عدم المساس بحقوق مالك البراءة المستخدمة في وسائل النقل الدولي: حيث نصت عليه المادة 5 مكرر من إتفاقية باريس.
- عدم المساس بحق الدول المتعاقدة بإبرام إتفاقيات خاصة: قضت إتفاقية باريس بصراحة على انه يجوز لكل دولة عضو فيها او الدول الاعضاء فيها الحق في ان تبرم إتفاقيات خاصة ومنفصلة فيما بينها بشأن بعض النواحي الخاصة بالملكية على الا تتعارض هذه الإتفاقيات
- توفير الحماية المؤقتة في بعض المعارض الدولية: تمنح دول الاتحاد طبقا لتشريعاتها الداخلي حماية مؤقتة للاختراعات التي يمكن ان تكون موضوعا لبراءات وكذلك لنماذج المنفعة ، والرسوم او نماذج الصناعية، والعلامات الصناعية او التجارية، وذلك بالنسبة للمنتجات التي تعرض في المعارض الدولية الرسمية المعترف بها رسمياً.

(٢) الحماية وفقاً لإتفاق مدريد - الدولي لتسجيل العلامات التجارية لعام ١٨٩١ هي إتفاقية أبرمت التسيير التسجيل الدولي للعلامات التجارية، ويحق لأي دولة عضو في الإتحاد الدولي لحماية حقوق الملكية الصناعية ، حسب إتفاقية باريس - المشاركة في عضوية إتفاق مدريد الذي أقر نظاماً عاماً للإيداع الدولي للعلامات التجارية، ويحق بموجبه لأي شخص تابع لإحدى الدول المتعاقدة أو المقيم فيها أوله عمل بها أن يضمن حماية علامته التجارية المسجلة في بلده الأصلي في جميع هذه الدول.

(٣) الحماية طبقاً لبروتوكول إتفاقية مدريد بشأن التسجيل الدولي للعلامات التجارية لعام ١٩٨٩ حيث يعد هذا البروتوكول مكملاً لإتفاقية مدريد في شأن التسجيل الدولي للعلامات، وقد تم إعتماده بهدف حل الصعوبات التي واجهت عملية التسجيل الدولي للعلامات حسب إتفاق مدريد.

(٤) إتفاق التصنيف الدولي لبراءات الإختراع عام ١٩٧١: تم التوقيع عليها تحت رعاية المنظمة العالمية للملكية الفكرية بالاشتراك مع المجلس الأوروبي عام ١٩٧١، ودخلت حيز التنفيذ عام ١٩٧٥، وقد أقرها المؤتمر الدبلوماسي للدول الأعضاء في إتفاقية باريس عام ١٩٧١ وتحول هذه المعاهدة الدول المنظمة إليها إمكانية الإشتراك في الأعمال الجارية بتحسين التصنيف الدولي لبراءات الإختراع.

ثانيا: الإتفاقيات الدولية في مجال الملكية الأدبية والفنية:-

لقد حضي حق المؤلف باهتمام دولي واسع تمثل في تعدد الاتفاقيات الدولية التي اهتمت بحمايته نجد إتفاقية برن المبرمة بتاريخ حيث ١٨٨٦/٠٩/٠٩، وتعد الإتفاقية الأهم في هذا المجال، والتي أدخلت عليها عدة تعديلات آخرها سنة ١٩٧٩، إضافة إليها أبرمت إتفاقية أخرى بجنيف، وقد انضمت الجزائر إلى إتفاقية جنيف بموجب الأمر ٥١٤/٧٣ الصادر بتاريخ ١٩٧٣/٠٦/٠٥، وانظمت الى إتفاقية برن " بتحفظ بموجب الأمر ٣٤١/٩٧ بتاريخ ١٩٩٧/٠٩/١٣، ويعتبر مؤتمر برن اهم المؤتمرات الدولية، حيث إجتمعت فيه معظم دول أوروبا وأقرت حماية الإنتاج الفني والأدبي لكل فرد ينتمي إلى إحدى الدول التي اشتركت فيه ، ومع ذلك فقد أباح المؤتمر لكل دولة من الدول الأعضاء أن تضع قوانين خاصة بها بشرط ألا تتعارض هذه القوانين ونصوصه، وقد كان هذا المؤتمر النواة الأولى للمؤتمرات الدولية التي عقدت بعد ذلك بشأن الملكية الأدبية والفنية كمؤتمر بروكسل ١٩٤٨م ومؤتمر اليونسكو بجنيف سنة ١٩٥٢م. ومن اهم الاتفاقيات الدولية نذكر ما يلي:

١/ إتفاقية بيرن لحقوق المؤلف (١٨٨٢) ٢- الإتفاقية العالمية لحقوق المؤلف (١٩٥٢) ٣- إتفاقية روما (١٩٦١) ٤- إتفاقية جنيف (١٩٧١) ٥- إتفاقية بريكسل (١٩٧٤) ٦- معاهدة المنظمة العالمية للملكية الفكرية (١٩٩٦) (صدر عنها معاهدين). - معاهدة الإنترنت الأولى - معاهدة الأندرنيت الثانية - معاهدة الويبو بشأن الأداء والتسجيل الصوتي ٧- ١٩٩٦- إتفاقية سانتياجو (٢٠٠١). ٨- /الإتفاقية العربية لحقوق المؤلف. ثانيا |منظمات حماية الملكية الفكرية أولا: المنظمة العالمية للملكية الفكرية (WIPO):-

وتعتبر من أهم المنظمات العالمية العاملة في مجال حماية حقوق الملكية الفكرية؛ ومقرها جنيف، حيث نصت الإتفاقية على الآتي: أن يكون المقر للمنظمة جنيف. " والمقر أعلاه كائنة فيه المنظمة بموجب إتفاقية المقر المبرمة مع الاتحاد السويسري وفقا لأحكام الإتفاقية وهي إحدى الوكالات المتخصصة التابعة لمنظمة الأمم المتحدة، ويرجع تاريخ إنشائها إلى عام ١٨٨٣ تاريخ توقيع إتفاقية باريس بشأن حماية الملكية الصناعية، حيث تم إنشاء مكتب دولي يتولى إنجاز المهام الإدارية وتنظيم الاجتماعات بين الأعضاء ثم في عام ١٨٨٦م دخل مفهوم حق المؤلف إلى الساحة الدولية بفضل توقيع إتفاقية برن لحماية المصنفات الأدبية والفنية فأضيف إلى نشاطها فرعا جديدا هو مساعدة مواطني الدول الأعضاء في الحصول على الحماية الدولية لمصنفات الإبداعية وأنشأت إتفاقية برن مكتبا دوليا يتولى المهام الإدارية، واتخذ هذان المكتبان الصغيران سنة ١٨٩٣م، وتمخضت عنهما منظمة دولية تحت اسم المكاتب الدولية المتحدة لحماية الملكية الفكرية، وبتاريخ ١٤ يوليو ستوكهولم السويد تم التوقيع على إتفاقية إنشاء المنظمة العالمية للملكية الفكرية.

آليات مواجهة الاعتداء على حقوق الملكية الفكرية والحقوق المجاورة لها

- أهداف الويبو-1. دعم حماية الملكية الفكرية في جميع أنحاء العالم عن طريق التعاون بين الدول وبالتعاون مع أي منظمة دولية أخرى حيثما كان ذلك ملائماً. ٢-ضمان التعاون الإداري بين الاتحادات.

٣-ولتحقيق الأغراض المبينة فى المادة ٣ فإن المنظمة عن طريق أجهزتها المختصة ومع مراعاة اختصاصات كل اتحادات: -عمل على دعم اتخاذ الإجراءات التي تهدف إلى تيسير الحماية الفعالة للملكية الفكرية في جميع أنحاء العالم وإلى تنسيق التشريعات الوطنية في هذا المجال. ب - تقوم بالمهام الإدارية الاتحاد باريس وللاتحادات الخاصة بالمنشأة فيما يتعلق بذلك الاتحاد والاتحاد برن. ج - يجوز لها أن تقبل تولي المهام الإدارية الناشئة عن تنفيذ أياتفاق دولي آخر يهدف إلى دعم حماية الملكية الفكرية أوالمشاركة فى مثل هذه المهام.

٤- تشجيع إبرام الاتفاقيات الدولية التي تهدف إلى تدعيم حماية الملكية الفكرية.

٥- تعرض تعاونها على الدول التي تطلب المساعدة القانونية الفنية في مجال الملكية الفكرية.

٦ - تجمع المعلومات الخاصة بحماية الملكية الفكرية وتنشرها، وتجري الدراسات في هذا

المجال وتشجعها وتشر كل الدراسات.

٧ - توفر الخدمات التي تيسر الحماية الدولية للملكية الفكرية، وتنهض بأعباء التسجيل في هذا المجال، كما تشير البيانات الخاصة بالتسجيلات حيثما كان ذلك ملائماً.

٨- تتخذ كل إجراء ملائم آخر .

وتشرف الويبو على إدارة الاتحادات أوالمعاهدات التالية في مجال الملكية الصناعية واتحادات باريس بشأن حماية الملكية الصناعية، واتفاق مدريد بشأن التسجيل الدولي للعلامات التجارية واتحاد لاهاي بشأن الإبداع الدولي للرسوم والنماذج الصناعية، واتحاد نيس بشأن التصنيف الدولي للسلع والخدمات لأغراض تسجيل العلامات واتحاد لشبونة بشأن حماية تسمية المنشأ وتسجيلها على الصعيد الدولي، واتحاد لوكارنو الذي وضع بموجبه تصنيف دولي للرسوم والنماذج الصناعية واتحاد معاهدة التعاون بشأن البراءات المتعلقة بإبداع الطلبات الدولية وفحصها بالنسبة إلى أي اختراع يتطلب حماية في عدة بلدان، واتحاد التصنيف الدولي للبراءات بشأن توحيد تصنيف دولي للعناصر التصويرية للعلامات، واتحاد بودابست بشأن الاعتراف الدولي ببيداع الكائنات الدقيقة الأغراض الإجراءات الخاصة بالبراءات هو معاهدة نيروبي بشأن حماية الرمز الأولمبي، ومعاهدة قانون العلامات التجارية لتبسيط الإجراءات

المباشرة لدى مكاتب تسجيل العلامات التجارية^١. وفي مجال حق المؤلف والحقوق المجاورة، "اتحاد برن بشأ حماية المصنفات الأدبية والفنية" واتفاقية روما بشأن حماية فنانى الأداء ومنتجى التسجيلات الصوتية وهيئات الإذاعة التي تتم إدارتها بالتعاون مع اليونسكو، ومنظمة العمل الدولية، واتفاقية جنيف بشأن حماية منتجى الفونوغرامات من استنساخ فوتوغراماتهم دون تصريح، واتفاقية بروكسل بشأن توزيع الإشارات العاملة البرامج المرسله عبر التوايح الصناعية. ومن ضمن الأجهزة الفاعلة في المنظمة أكاديمية المنظمة العالمية للملكية الفكرية (أكاديمية الويبو)، تعمل على المساعدة في تنمية الموارد البشرية عن طريق وضع برامج تدريبية حديثة وتعميقها وفقا لاحتياجات المستشارين في السياسات والمسؤولين عن التنمية^٢.

ثانيا: المنظمة العالمية للتجارة (WTO):

إن فكرة قيام منظمة التجارة الدولية كانت قد طرحت ضمن مداولات مؤتمر "بريتونوودز" وقد وقفت الولايات المتحدة ضد قيام هذه المنظمة بحجة أنها يمكن أن تنازع الكونغرس الأمريكي في صلاحياته المتمثلة في توجيه التجارة الخارجية وكبديل لهذه الفكرة قامت الولايات المتحدة الأمريكية باتخاذ الترتيبات اللازمة ودعت إلى مؤتمر دولي بـ "جنيف" لعام ١٩٤٨ للمداومة حول التجارة الدولية وفي هذا المؤتمر تم التوقيع على الاتفاقية العامة للتعريفات والتجارة، ولقد شارك في توقيع هذه الاتفاقية ٢٣ دولة، ثم حل محل هذه الاتفاقية الثنائية اتفاق موحد متعدد الأطراف أطلق عليها اسم الاتفاقية العامة للتعريفات الجمركية والتجارة، بعد أن كان الغرض من اتفاقية الجات هو أن تكون للتعريفات مجرد تنظيم دولي مؤقت حتى يخرج ميثاق هافانا إلى النور، فإنه بعد تعثر الإجراءات حتى المصادقة على هذا الميثاق ورفض الإدارة الأمريكية التصديق عليه، لاسيما الجزء المخصص لإنشاء منظمة التجارة العالمية، فقد أصبحت الجات اتفاقية دائمة لتنظيم التجارة الدولية والتي بدأت نشاطها العقلي بتاريخ ١/١٠/١٩٤٨ لقد أقر مؤتمر مراكش "إنشاء كيان دولي جديد يتمتع بالشخصية الاعتبارية للمنظمات الدولية وهو منظمة التجارة العالمية والتي أراد بها الإشراف على تنفيذ كافة الاتفاقات الأخرى التي بلغ عددها ما يقارب ٢٨ اتفاقا وبروتوكولا وقرارا وزاريا، كما اقتصت هذه المنظمة بأمر فض المنازعات التجارية وتنظيم المفاوضات الدولية التحقيق المزيد من تحرير التجارة العالمية، وتوسيع التبادل التجاري للسلع والخدمات^٣.

آليات مواجهة الاعتداء على حقوق الملكية الفكرية والحقوق المجاورة لها^{١١}

وتتمثل أهداف المنظمة العالمية للتجارة الدولية في إيجاد منتدى للمفاوضات وتحقيق التنمية وحل المنازعات بين الدول الأعضاء، وتوفر المنظمة حماية دولية فعالة للملكية الفكرية حيث ان الهدف الأساسي الذي تم الاتفاق عليه في جولة "أوروغواي فيما يخص بالحقوق الفكرية المرتبطة بالتجارة هو التوصل إلى حماية دولية فعالة لحقوق الملكية الفكرية من خلال وضع وتطوير القواعد والمعايير اللازمة لهذه الحماية، وتعد اتفاقية حقوق الملكية الفكرية من الاتفاقات المهمة التي تمخضت عنها جولة "أوروغواي" حيث تحتوي على ٧٣ مادة تضم في جانب منها مجموعة من الأحكام العامة والالتزامات العامة والتي ينبغي أن يلتزم بها الأعضاء وأهمها: الالتزام بمبدأ المعاملة الوطنية، حيث يمنح مواطنو الدول الأخرى الأعضاء معاملة لا تقل عن تلك التي تمنحها الدولة لمواطنيها في مجال حماية حقوق الملكية الفكرية^{١٢}.

كما تلتزم الأعضاء بمبدأ الدولة الأولى بالرعاية مع استثناء أي ميزة أو حصانة جرى منحها بواسطة العضو في الحالات التالية^{١٣}:

أ- عندما تكون مستمدة من الاتفاقات الدولية للمعاونة القضائية وتطبيق القانون بصفة عامة، وليست مقصورة على الملكية الفكرية بصفة خاصة. ب- عند منحها وفقا لنصوص معاهدة برن ١٩٧١م أو معاهدة روما.

ج- عندما تكون الميزة خاصة بحقوق المبدعين ومنتجي التسجيلات الصوتية والهيئات الإذاعية التي لم ينص عليها في هذه الاتفاقية. د- عندما تكون الميزة مستمدة من الاتفاقيات الدولية المتعلقة بحماية الملكية الفكرية والتي جرى عقدها قبل سريان هذه الاتفاقية- ٢. تلتزم الدول الأعضاء بتنفيذ نصوص هذه الاتفاقية مع ترك الحرية لها في تحديد الأسلوب المناسب لتنفيذ بنودها في إطار أنظمتها القانونية، وفي أن تنفذ ضمن قوانينها ما يتيح حماية أوسع من التي تتطلبها هذه الاتفاقية بشرط اتفاقها مع أحكام هذه الاتفاقية- ٣. تلتزم الدول الأعضاء بما نصت عليه الاتفاقيات والمعاهدات الدولية المتعلقة بحماية حقوق الملكية الفكرية من أحكام والتزامات. ٤- تقتض الاتفاقية أن حماية حقوق الملكية الفكرية سوف تسهم في تشجيع روح الابتكار التقني وتنمية القدرات الوطنية التقنية ونقل نتائجها عالميا لتحقيق أكبر فوائد مشتركة للمنتجين والمستخدمين للمعرفة التقنية.

٥- للأعضاء الحق في اتخاذ إجراءات ضرورية لحماية الصحة العامة والتغذية والارتقاء بالقطاعات الرئيسية للتنمية الاقتصادية والتقنية والاجتماعية شريطة إتفاقها مع أحكام هذه الاتفاقية أو تطبيق إجراءات محددة لمنع إساءة استخدام حقوق الملكية الفكرية من جانب حائزي تلك الحقوق أو اللجوء إلى ممارسة تسفر عن تقييد غير معقول للتجارة أو تؤثر سلبا على النقل الدولي للتقنية

المصادر

١. صالح زين الدين، المدخل الى الملكية الفكرية - نشأتها، مفهومها، نطاقها، اهميتها، تكييفها، تنظيمها وحمايتها، ط١، دار الثقافة للنشر والتوزيع، الجزائر، ٢٠٠٦، ص٢٤
٢. خوادجية السميحة حنان، الملكية الفردية، محاضرات موجهة للطلبة السنة الثالثة ليسانس مجموعة أ- كلية الحقوق / جامعة الأخوة متور-قسنطينة، ٢٠٢٢، ص٤ ؛ (تم الاطلاع عليه بتاريخ ٩-٢٠٢٦)
٣. <https://fac.umc.edu.dz/droit/pages/cours.php>
٤. د. محمد محمود الكمالي، آلية حماية حقوق الملكية الفكرية، مؤتمر الجوانب القانونية والاقتصادية لاتفاقيات منظمة التجارة العالمية، بدون دار نشر، بدون تاريخ نشر، ص٢٢٧.
٥. د. نواف سالم كنعان، حماية حقوق التأليف لبرامج الحاسبات الإلكترونية، دراسة مقارنة، معهد الإدارة العامة، السنة ٢٨، العدد ٥٩، ١٩٨٨م.
٦. محمد سامي عبد الصادق، الوجيز في حقوق الملكية الفكرية، دراسة لأحكام قانون حماية حقوق الملكية الفكرية المصري، رقم (٨٢) لسنة ٢٠٠٢، المكتبة القانونية، كلية الحقوق، القاهرة ٢٠٠٧، ص٧.
٧. زياد مرقه، الملكية الفكرية والعصر الرقمي، مجموعة طلال ابو غزالة، مكتبة الاسكندرية، مصر، ٢٠٠٨، ص٤.
٨. محمد عبد الحليم عمر، حماية الملكية الفكرية، مركز صالح عبد الله للاقتصاد الإسلامي، جامعة الازهر - مصر، ٢٠١٠، ص٢١
٩. د. محمد سعد رحاطه، د. إيناس الخالدي، مقدمات في الملكية الفكرية، الطبعة الأولى، دار الحامد للنشر والتوزيع، عمان ٢٠١٢م، ص٤٣

آليات مواجهة الاعتداء على حقوق الملكية الفكرية والحقوق المجاورة لها

١٠. د. يسرية عبدالجليل، الحماية المدنية والجنائية لحق المؤلف وفقاً لقانون حماية الملكية الفكرية رقم ٨٣ لسنة ٢٠٠٢م، في ضوء الفقه والقضاء دار المعارف للنشر، الإسكندرية، ٢٠٠٥م، ص ١٣٩
١١. د. صلاح زين الدين، المدخل إلى الملكية الفكرية، نشأتها ومفهومها ونطاقها وأهميتها وتكييفها وتنظيمها وحمايتها، الطبعة الأولى، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، ٢٠٠٦م، ص ٩٠
١٢. د. محمد سعد رحاطه، د. إيناس الخالدي، مقدمات في الملكية الفكرية، مرجع سابق، ص ٤٩.
١٣. د. صلاح زين الدين، المدخل إلى الملكية الفكرية، نشأتها ومفهومها ونطاقها وأهميتها وتكييفها وتنظيمها وحمايتها، مرجع سابق، ص ٩٠-٩٢.
١٤. بن القليوبي، الملكية الصناعية، دار النهضة العربية - القاهرة - مصر، الطبعة التاسعة ٢٠١٣، ص ٦.
١٥. فن الاختصاص في الملكية الفكرية، انظر موقع طلاب كلية الحقوق التالي:
www.lawjo.net. ١٦
١٧. انظر في نفس المعنى: أ.د/ عبدالرزاق السنهوري، الوسيط في شرح القانون المدني، الجزء الثامن، حق الملكية، طبعة دار أحياء التراث العربي، لبنان، ٢٠٠٩، بند ١٨٧، ص ٣٢٥.
١٨. انظر في نفس المعنى: د/ نزيه محمد الصادق المهدي، النظرية العامة للالتزامات، مصادر الالتزام، سنة ٢٠٠٦م، بدون دار نشر، ص ٨٠٥.
١٩. أنظر في ذات المعنى: د. إسماعيل غانم، محاضرات في النظرية العامة للحق، مكتبة عبد الله وهبة، ط ٣، ١٩٦٦م، ص ٥٤؛ إذ يقول: "المصنف هو كل إنتاج ذهني أيا كان مظهر التعبير عنه كتابة أو صوتاً أو رسماً أو تصويراً أو حركة، وأيا كان موضوعه أدباً أو فناً أو علوماً".
٢٠. انظر في نفس المعنى: أ.د/ توفيق حسن فرج «المدخل للعلوم القانونية»^١، الطبعة الثانية، عام ١٩٨١م، مؤسسة الثقافة الجامعية بالإسكندرية، ص ٢٠٤؛ أ.د/ نعمان جمعة، المدخل للعلوم القانونية، طبعة عام ١٩٧٧م، ص ٣٧٧، د/ حمدي عطيفي «دروس في مبادئ القانون»^٢، الجزء الأول، نظرية القانون، طبعة عام

١٩٩٥م ، ص ٦٣؛ د/رامي إبراهيم حسن الزواهرة « الابتكار كشرط حماية المصنفات ، وأثر التقنيات الرقمية، بحث منشور بمجلة العلوم القانونية والاقتصادية بكلية الحقوق جامعة عين شمس ، المجلد ٥٠ ، العدد ٢ لسنة ٢٠٠٨م ، ص ٦٥٩ .

٢١. انظر في هذا المعنى : أ.د/ عبد الرشيد مأمون ، أ.د/ محمد سامي الصادق « حقوق المؤلف والحقوق المجاورة في ضوء قانون حماية حقوق الملكية الفكرية الجديد رقم ٨٢ لسنة ٢٠٠٢م ، الكتاب الأول ، طبعة ٢٠٠٨م ، دار النهضة العربية بالقاهرة ، ص ٩١ .

٢٢. انظر في ذلك المعنى : أ.د/ محمد حسام محمود لطفي، المرجع العلمي في الملكية الأدبية والفنية في ضوء آراء الفقه وأحكام القضاء، الكتاب الثالث ، طبعة عام ١٩٩٥م ، دون دار نشر، ص ٢٥ .

٢٣. أ.د/ نعمان جمعة، المدخل للعلوم القانونية، مرجع سابق، ص ٣٧٨ .

٢٤. محمد الشمري وأيمن مساعدة، التعسف في استعمال حق المؤلف المعنوي من قبل الورثة، مجلة الشريعة والقانون، العدد ٤٥، جامعة الإمارات، ٢٠١١، ص ٢٢ .

٢٥. مليكة عطوي : الحماية القانونية لحقوق الملكية الفكرية على شبكة الأنترنيت، اطروحة دكتوراه لكلية العلوم السياسية والاعلام

٢٦. جامعة الجزائر ٢٠٠٩/٢٠١٠ ، ص ٩

٢٧. سهيلة شعبانة وإيمان العيدي، حماية حقوق المؤلف في التشريع الجزائري، مذكرة لنيل شهادة الماستر في قانون أعمال، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة ٨ ماي ١٩٤٥، قالمة، ٢٠١٣/٢٠١٤، ص ٣٠-٣١؛ نواف كنعان، حق المؤلف، الطبعة الأولى، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، ٢٠٠٩، ص ٢١٠ .

٢٨. محمد سعد الرحالة وإيناس الخالدي، مقدمات في الملكية الفكرية، الطبعة الأولى، دار الحامد للنشر والتوزيع، عمان، ٢٠١٢، ص ٣٥

٢٩. الفصائد الشعرية ومصنفات برامج الحاسوب والمصنفات الشفوية مثل المحاضرات والخطب وباقي المصنفات التي تماثلها؛ ينظر في ذلك: نسرین شريقي، حقوق الملكية الفكرية، دار بلقيس للنشر، الجزائر، ٢٠١٤، ص ١٩-٢٠

آليات مواجهة الاعتداء على حقوق الملكية الفكرية والحقوق المجاورة لها

٣٠. عبد الرزاق السنهوري، الوسيط في شرح القانون المدني (حق الملكية)، ج٨، دار إحياء التراث العربي، لبنان، د س ن، ص ٢٩٣

٣١. ياسين بن عمر، جرائم تقليد المصنفات الأدبية والفنية وآليات مكافحتها في التشريع الجزائري، مذكرة لنيل شهادة الماجستير في الحقوق، تخصص قانون جنائي، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة قاصدي مرباح، ورقلة، ٢٠١٠/٢٠١١، ص ١٦

٣٢. إدريس فاضلي، مدخل إلى الملكية الفكرية، دط، دار هومة، الجزائر، ٢٠٠٣، ص ٧٦

٣٣. صونية حقا، حماية حقوق الملكية الفكرية الأدبية والفنية في البيئة الرقمية في ظل التشريع الجزائري، مذكرة لنيل شهادة الماجستير، تخصص المعلومات الإلكترونية الإقتراضية و إستراتيجية البحث عن المعلومات، كلية العلوم الإنسانية و الإجتماعية، جامعة منتوري، قسنطينة، 2011/2012، ص ٣٩

المصادر

- ١- نور طلحة - حماية حقوق الملكية الفكرية شركة ياس ياس للطباعة ٢٠١٥م
- ٢- د خالد ممدوح ابراهيم، حقوق الملكية الفكرية ط١، الدار الجامعية الاسكندرية ٢٠١٠م
- ٣- جرائم التعدي على حقوق الملكية الفكرية الدار الجامعية، القاهرة ٢٠١١م
- ٤- ابرامالعدد الالكتروني دار الفكر الجامعي ٢٠٠٦.
- ٥- حماية المستهلك في العقد الالكتروني، دار الفكر الجامعي ٢٠٠٧م
- ٦- سميحة القيلوبي، الملكية الصناعية ط٧، دار النهضة العربية ٢٠٠٨م
- ٧- دسعيد عبد اللطيف اثبات جرائم الكمبيوتر والجرائم المرتكبة عبر الانترنت دار النهضة العربية ١٩٩٦م

الرسائل والاطاريح

- محمد عبد الرحمن الشمري حماية العلامى التجارية رسالة دكتوراه حقوق القاهرة ٢٠٠٤

المجلات

- مجلة صادرة من وزارة الداخلىة المصرية، حماية حقوق الملكية الفكرية. القاهرة ١٩٩٩م

التشريعات

- قانون الملكية الفكرية العراقي ٣ لسنة ١٩٧١ المعدل
- قانون الملكية الفكرية المصري ٨٢ لسنة ٢٠٠٢